

Taller regional del AIPAA: Encauzar el relato y visualizar un futuro justo para la pesca artesanal en Europa

Informe



13-16 de noviembre de 2023

Vilanova de Arousa, Galicia, España

Texto preparado por **Ahana Lakshmi** y **Sivaja K. Nair**

Traducido del inglés por **Mercedes Rafael**

Organizado por



**Colectivo Internacional de Apoyo al Pescador Artesanal (CIAPA)
Pescadores Europeos de Bajo Impacto (LIFE)**

y

Mulleres Salgadas



Taller regional del AIPAA: Encauzar el relato y visualizar un futuro justo para la pesca artesanal en Europa

Informe

13-16 de noviembre de 2023

Vilanova de Arousa, Galicia, España

Texto preparado por **Ahana Lakshmi** y **Sivaja K. Nair**

Traducido del inglés por **Mercedes Rafael**

Organizado por



Colectivo Internacional de Apoyo al Pescador Artesanal (CIAPA)
Pescadores Europeos de Bajo Impacto (LIFE)

y

Mulleres Salgadas

Informe sobre el taller regional del AIPAA: Encauzar el relato y visualizar un futuro justo para la pesca artesanal en Europa

Noviembre de 2023

Informe elaborado por

Ahana Lakshmi y Sivaja K Nair

Publicado por

Colectivo Internacional de Apoyo al Pescador Artesanal

22, 1 planta, Venkatrathinam Nagar, Adyar,

Chennai 600 020, Tamil Nadu, India

Correo electrónico: icsf@icsf.net

Página web: <https://www.icsf.net/resources/europe-workshop-iyafa-2023/>

Editado por

Janani Ganesan

Diseñado por

Vasanth Christopher M S

Traducido por

Mercedes Rafael Ramos

Portada

Mariscadoras faenando en la playa de Castelete de Vilanova de Arousa, Galicia/CIAPA

Portada interior

Los participantes en el taller regional europeo del AIPAA. Asistieron representantes de organizaciones de trabajadores del sector pesquero, organizaciones de la sociedad civil y del mundo académico de 16 países europeos

Contraportada interior

Pescador faenando en aguas continentales en los Países Bajos/Marjon Rekelhof

Contraportada

Mariscadoras faenando en la playa de Castelete de Vilanova de Arousa, Galicia/CIAPA

Derechos de autor © CIAPA 2024

ISBN 978-93-80802-58-9

Si bien el CIAPA se reserva todos los derechos para esta publicación, cualquier parte de la misma puede copiarse y distribuirse libremente, siempre que se dé el crédito adecuado. Queda prohibido cualquier uso comercial de este material sin autorización previa. El CIAPA agradecería recibir una copia de cualquier publicación que la utilice como fuente.

Las opiniones y posiciones expresadas en esta publicación son las de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones oficiales del CIAPA.

Índice

Lista de abreviaturas	v
DÍA 1: Lunes, 13 de noviembre de 2023	1
Sesión inaugural	1
Planteamiento y objetivos del taller	3
Sesión 1: Creación conjunta de narrativas positivas de la PPE en Europa	3
Introducción	3
Presentación	4
Preguntas	5
Trabajo en grupo	5
Resumen de las presentaciones de grupo	6
Ejercicio de narración	9
Narrativa integrada	11
La expresión del artista	13
DÍA 2: Martes 14 de noviembre de 2023	14
Visita de campo	14
Sesión 2-1: Regulación del acceso a recursos y zonas de pesca	14
Contexto histórico y desafíos actuales-Jeremy Percy	14
Perspectiva de la PPE en Escocia-Bally Philip	16
Perspectiva de la PPE en las islas de Irlanda-Seamus Bonner ..	18
Debate	19
Resumen de retos y oportunidades	21
Sesión 2-2: Impulsar la cogestión en Europa: Gobernar las actividades pesqueras europeas para garantizar la justicia, la equidad, la sostenibilidad y la visibilidad en el contexto de la economía azul	21
Evolución de la gobernanza como concepto normativo y expresión de civilización-Javier Seijo	21
Adaptabilidad de la PPE-Antonio García Allut	22
Debate	23
Resumen de retos y oportunidades	26

Día 3: Miércoles 15 de noviembre de 2023.....	27
Sesión 2-3: Regulación del acceso a sistemas alimentarios sostenibles y justos	27
Pescados con Arte-Ana Macarena Molina y Luis Rodríguez.....	28
Herramientas digitales para apoyar una alimentación justa: Seamus Bonner	29
Identificación de lubina de fuentes diversas-Gwen Pennarun	30
Debate	31
Sesión 3: Refuerzo de las capacidades de la PPE y de las organizaciones de apoyo y creación de alianzas.....	33
Red Sami-Steiner Ronald	33
AKTEA-Katia Frangoudes.....	33
Schola Campesina-Andrea Ferrante	33
Replantear la economía azul: Impactos socioecológicos y oportunidades-José Pascal.....	34
Informes de grupo.....	35
Día 4: Jueves 16 de noviembre de 2023.....	40
Sesión 3 — Continuación del debate	40
Sesión 4: Presentación del proyecto de declaración del taller... ..	44
Sesión 5: Mesa redonda sobre las mujeres en la pesca. Reflexión sobre las sesiones precedentes	44
Ana Macarena Molina Hernández (Pescartes, Cabo de Gata, España/Pescadora)	44
Karoliina Lehtimaeki (LIFE/Snowchange, Finlandia/Pescadora)... ..	44
Maria Vales (Mulleres Salgadas, España/Mariscadora)	45
Sandra Amezaga (Mulleres Salgadas, España/AKTEA)	45
Seamus Bonner (IIMRO, Irlanda/miembro del Consejo de LIFE).....	46
Katia Frangoudes (Universidad de Brest, Francia/AKTEA)	46
José Pascal (Universidad de La Laguna, España/TBTI)	46
Milena Schreiber (investigadora, Universidad de Gotemburgo, Suecia).....	47
Debate	48
Plan de acción sobre las mujeres en la pesca	50
Agradecimientos	51
Anexos	
Anexo 1: Declaración del taller	52
Anexo 2: Nota de síntesis	55
Anexo 3: Programa.....	58
Anexo 4: Lista de participantes	61

Lista de abreviaturas

AIPAA	Año Internacional de la Pesca y la Acuicultura Artesanales
AKTEA	Red europea de organizaciones de mujeres de la pesca
CAOPA	Confederación Africana de Organizaciones de Pesca Artesanal
CGPM	Comisión General de Pesca para el Mediterráneo
CIAPA	Colectivo Internacional de Apoyo al Pescador Artesanal
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
LIFE	Pescadores Europeos de Bajo Impacto
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PPC	Política Pesquera Común de la Unión Europea
PPE	Pesca en Pequeña Escala
Directrices de la PPE	Directrices voluntarias para garantizar la sostenibilidad de la pesca a pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza
SIA	Sistema Automático de Identificación
SLB	Sistema de Localización de Buques
UE	Unión Europea
ZMP	Zonas Marinas Protegidas



GERRIE VD HOEK

Pescadores de mújol en
Oosterschelde, (Países Bajos)

DÍA 1: Lunes, 13 de noviembre de 2023

Sesión inaugural

El taller se inauguró con la intervención de Maarten Bavinck, presidente del Colectivo Internacional de Apoyo al Pescador Artesanal (CIAPA), que celebró la presencia de numerosos países. Explicó que el taller tenía como objetivo debatir la situación de la pesca a pequeña escala (PPE) en Europa. El taller fue organizado conjuntamente por *Mulleres Salgadas*, la plataforma de Pescadores Europeos de Bajo Impacto LIFE y el CIAPA. Durante el taller se facilitó interpretación entre inglés y español.

Dolores Gómez Ordóñez, de *Mulleres Salgadas*, dio la bienvenida a los delegados, involucrados todos en la PPE, y manifestó su orgullo por organizar este programa con LIFE y CIAPA. A continuación, Dolores habló sobre Galicia y la organización a la que pertenece. El taller se celebraba en Arousa, en la región española de Galicia, especializada en la pesca y la acuicultura de mejillones. Arousa es el primer puerto gallego en desembarque de este producto, acumulando el 70% de la producción de mejillones de la región. *Mulleres Salgadas* es la principal asociación de mujeres del sector pesquero gallego. La organización no solo cuenta con 1.600 mariscadoras, sino también con pescadoras embarcadas, biólogas y trabajadoras por cuenta ajena del sector pesquero.



Dolores Gómez Ordóñez, presidenta de Mulleres Salgadas, interviene en la sesión inaugural del taller

El objetivo de *Mulleres Salgadas* es dar visibilidad a las mujeres del sector pesquero y mejorar su situación. Las 63 cofradías de pesca tradicional de Galicia cuentan con 11.000 miembros, de los cuales más de 3.000 son mujeres. Pero solo 3 mujeres son armadoras-pescadoras. Tradicionalmente esto se achacaba a que la mujer no se presta bien a esta actividad, aunque hay otras muchas razones que convendría investigar. Sigue habiendo mucha injusticia. Por ejemplo, las cargas familiares pesan más sobre las mujeres que sobre los hombres. *Mulleres Salgadas* desea analizar esta infrarrepresentación a través de la perspectiva de género en el sector pesquero. Se necesitan diagnósticos y medidas correctoras que ayuden a mejorar la situación femenina en la pesca. También conviene examinar las razones de su escasa representación en niveles más altos de toma de decisiones. Dolores concluyó expresando su esperanza de que esta realidad se analice en el transcurso del taller actual y se propongan resoluciones.

A continuación, Maarten explicó el título del taller: “Encauzar el relato y visualizar un futuro justo para la pesca artesanal en Europa”. También dio las gracias a los participantes de la Universidad de Santiago de Compostela. Presentó brevemente la historia del CIAPA, comentando que la organización contribuyó a las deliberaciones de las Directrices voluntarias para garantizar la sostenibilidad de la pesca a pequeña escala en el contexto de la seguridad alimentaria y la erradicación de la pobreza, publicadas en 2014. Desde entonces, la principal tarea del CIAPA ha sido garantizar que los gobiernos de todo el mundo apliquen las Directrices. Concluyó esbozando la visión del CIAPA y su papel en el apoyo a los pescadores a pequeña escala en todo el mundo.

Marta Cavallé, secretaria ejecutiva de LIFE, dio la bienvenida a Galicia a toda la asistencia. Contó que para ella volver a Galicia había sido un auténtico viaje personal orientado a conocer lo que estaba sucediendo en relación con los retos actuales de los procesos de gobernanza de la pesca, especialmente el proceso de reforma de la Política Pesquera Común (PPC) de la Unión Europea (UE). Habló de una reunión que tuvo con Brian O’Riordan, del CIAPA, y de los inicios de LIFE como organización dedicada a dar voz a los pescadores a pequeña escala. Todavía le parece increíble lo importante que resulta poner la voz de los pescadores artesanales en el sitio adecuado en el momento adecuado. Afirmó estar encantada de asistir a este seminario para celebrar el Año Internacional de la Pesca y la Acuicultura Artesanales (AIPAA), ya que considera que la propuesta del CIAPA es una buena oportunidad para reconectar, debatir muchas cuestiones, incluir a nuevas personas y nuevos grupos en este movimiento y abordar colectivamente los retos para cambiar el statu quo.



Marta Cavallé, secretaria ejecutiva de LIFE, pronunció el discurso inaugural del taller

Sandra Amezaga Menéndez, secretaria de *Mulleres Salgadas*, quiso destacar la importancia de las cuestiones de género. Hay tantas mujeres como hombres en el sector pesquero, pero conviene verlo todo también con la óptica de la escala y la equidad. Es muy importante que las mujeres participen en encuentros no específicamente dedicados a tratar de sus problemas. Cualquier acontecimiento relacionado con la pesca debería tener una elevada participación tanto de hombres como de mujeres. Dolores lleva 30 años trabajando en el mar, tiene mucha experiencia y puede expresar las cosas profesionalmente. Pero para Sandra y otras muchas, asistir al taller es difícil, ya que al no salir a faenar pierden un día de trabajo. Aunque se organizan muchos eventos sobre PPE, la jornada laboral impide participar a muchos pescadores y pescadoras. Concluyó presentando la plataforma AKTEA, la Red Europea de Organizaciones de Mujeres en el Sector Pesquero, que tiene como objetivo dar voz a las mujeres del mar sobre todo lo relacionado con el mar.

Planteamiento y objetivos del taller

Sivaja Nair, del CIAPA, explicó que el taller formaba parte de una serie de eventos similares organizados por el CIAPA en todo el mundo. La Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) proclamó 2022 Año Internacional de la Pesca y la Acuicultura Artesanales. El AIPAA ha brindado la oportunidad de reiterar el mensaje esencial de las Directrices de la PPE y de promover su aplicación. Concretamente, dio pie al CIAPA para organizar tres talleres regionales en Asia, África, y América Latina y el Caribe. El encuentro europeo debería haber tenido lugar en 2022, pero por razones programáticas y logísticas lo hizo en 2023.

Estos talleres se diseñaron para congregarse a representantes de pescadores y trabajadores de la pesca artesanal, cooperativas, sindicatos, organizaciones comunitarias, investigadores y organizaciones no gubernamentales (ONG) para debatir los retos que afrontan los pescadores artesanales en relación con el acceso a los recursos, la equidad, el desarrollo social, la justicia de género, entre otros muchos. El debate sobre las mujeres en la PPE estuvo presente en todos ellos, poniendo el foco en la perspectiva de género aplicada a todos los temas.

El CIAPA reunió a unos 150 representantes de pescadores de todo el mundo a través de estos talleres, y se espera que esto contribuya significativamente al discurso mundial sobre la PPE en el marco de un enfoque basado en los derechos humanos. Todos los talleres presentaron declaraciones contundentes y planes de acción para las mujeres en la pesca, instando a los responsables políticos a adoptar las medidas necesarias para colmar las necesidades no satisfechas de desarrollo social, protección social y derechos de acceso de la pesca artesanal. Estas declaraciones también tenían por objeto orientar el futuro de las organizaciones participantes. El taller europeo fue importante para los contextos únicos de la región. Sivaja espera que los debates ayuden a definir una narrativa sobre la pesca artesanal en Europa que sea sostenible y equitativa y vaya más allá del AIPAA para contribuir a construir un futuro justo y equitativo y, en el proceso, encauzar el discurso en torno a la PPE.

Marta Cavallé comenzó recordando la difícil coyuntura actual, con las guerras en Ucrania y Gaza, que marcan el paso en el panorama político europeo. Las distintas partes interesadas del sector pesquero han estado sumergidas en la revisión de la PPC. Se vislumbra un futuro donde la economía azul, la transición energética y la regeneración natural preconizadas por la UE dejarán sentir sus efectos sobre los pescadores artesanales. Se impone estar en el momento adecuado en el lugar adecuado en el proceso de toma de decisiones. Con las inminentes elecciones al Parlamento Europeo el próximo año y el nombramiento de un nuevo comisario, habrá nuevas oportunidades para poner sobre la mesa estas cuestiones.

A continuación, Marta pasó a explicar la estructura general del taller. La primera sesión correría a cargo de la Universidad de Santiago de Compostela para articular una narrativa positiva sobre el futuro de la PPE. Entre los principales temas tratados estarían el acceso a los recursos, la cogestión y el acceso a sistemas alimentarios justos, debatiéndose posibles nuevos instrumentos para impulsarlos. La última jornada se dedicaría al refuerzo de capacidades y la forja de alianzas con otras organizaciones. Se propone redactar al final una declaración con los resultados y recomendaciones del taller. También habrá una sesión especial sobre género, aunque el tema tendrá una presencia transversal en todas las sesiones.

Sesión 1: Creación conjunta de narrativas positivas para la PPE en Europa

Facilitadores: Ignacio Gianelli y Silvana Beatriz Juri Peralta, Equal Sea Lab, Universidad de Santiago de Compostela

Introducción

Al presentar la sesión, Maarten Bavinck alega que se podría hablar de los aspectos negativos de la pesca artesanal, como los factores que la amenazan, las cosas que no van bien y otras dificultades. Pero, en primer lugar, convendría hablar de la pesca artesanal de manera positiva, encontrar vías para el futuro, encauzando un relato constructivo y estimulante.

Presentación

Ignacio Gianelli (en español) y Silvana Beatriz Juri Peralta (en inglés) explican el planteamiento y método propuestos para el trabajo en grupos. La idea consiste en empezar creando un discurso positivo sobre la pesca, ya que el “relato” es fundamental para transformar el presente y despejar el futuro. Para ello, los participantes tendrán que hacer gala de imaginación y creatividad colectiva en su trabajo en grupos. El objetivo consiste en crear narrativas estimulantes, despegadas de la situación actual, y darles forma para presentar futuros atractivos y equitativos para la PPE: una invitación a viajar al futuro sin perder el contacto con lo que importa del presente. Estas ideas podrían entonces iluminar las transformaciones y acciones necesarias.

Para cambiar las cosas, primero hay que pensar qué cosas se deben cambiar. Una visión de futuro puede servir de inspiración para captar los objetivos que un colectivo quiere hacer realidad. Un relato de cambio puede consistir en una historia del mundo, o de la forma en que las personas viven y trabajan (qué hacen, cómo lo hacen). Podrían ilustrar el camino a seguir: qué cambios y acciones deben emprenderse y quién debe emprenderlas. Los relatos podrían ser guías de transformación en el presente.

Imaginar un futuro diferente puede resultar difícil. El ejercicio no pretende ser un pronóstico o una continuación del pasado y el presente, sino un ideal, una esperanza a la que aspirar todos juntos. Hay que dejar de lado la lógica y las limitaciones imperantes, el presente, el statu quo. Para ello, los grupos de participantes tendrían que tener nuevas ideas, diferencias, diversidad y creatividad. Ninguna idea es mala: lo que hoy es radical, podría no serlo mañana.

La idea era imaginar futuros arraigados en “semillas” actuales. Las semillas serían iniciativas que ya existen y parecen prometedoras para el futuro, pero todavía no están integradas transversalmente en las prácticas, instituciones o proyectos de hoy. Estas semillas podrían crear o inspirar nuevos cambios hacia rutas mejores. Las semillas capturarían lo que los participantes valoran actualmente o ya están haciendo bien, por lo que sus propias acciones también podrían ser semillas. Las semillas se convertirían en el punto de partida para imaginar un mundo en el que brotan y “maduran”. Las semillas servirían de inspiración para explorar aspectos de los futuros deseados de los participantes y crear una narrativa en torno a ellas.

El equipo recabó algunas iniciativas o semillas de Europa. Los participantes también estaban representados en estas semillas, ya que lideran algunas prácticas y proyectos que merecen continuarse para el futuro. Los participantes estarían mejor situados para decidir lo que funciona y lo que no, y también conocerán otras semillas que puedan presentar. Sobre la mesa se pusieron



Ignacio Gianelli y Silvana Beatriz Juri Peralta, Equal Sea Lab, Universidad de Santiago de Compostela, presentan la primera sesión a los participantes

tarjetas en las que se presentaban algunas de las iniciativas. Las ideas avanzadas fueron de lo más diverso, destacando objetivos y resultados diferentes.

Algunas se centraban en la equidad, y otras en la tecnología o los conocimientos tradicionales, entre otros temas. Las tarjetas debían ser el punto de partida del ejercicio.

Los facilitadores compartieron dos ejemplos previamente elaborados. El primero se refería al concepto de “alta mar”, actual centro de numerosas polémicas y lagunas jurídicas. Convendría entonces plantearse cómo podrían estar definidas estas áreas en el futuro, y su relación con las zonas económicas exclusivas. El ejercicio se plasmó en una imagen artística que fue presentada a los participantes. La imagen representaba futuros posibles para las zonas de alta mar, con varios aspectos observados desde diferentes puntos de vista. Recogía, por ejemplo, la perspectiva del mundo submarino sobre las relaciones entre las diversas especies que viven en aguas profundas, la comunicación entre buques y otros factores. Las imágenes sirvieron de inspiración para ayudar a captar algunas ideas posibles para el futuro, como las formas de vida sostenible, la redistribución de los recursos con un acceso equitativo, la gestión de la alta mar teniendo en cuenta sus límites, la adopción de un enfoque holístico de largo plazo o la concesión de derechos legales a la naturaleza. Se sugirieron distintas acciones vinculadas a diferentes indicadores sobre cómo avanzar hacia este futuro reimaginado.

El segundo ejemplo llegó desde Uruguay, presentando el futuro de la PPE. Los facilitadores habían creado una imagen para representar la visión compartida de la PPE, con las ideas y valores comunes surgidos durante el ejercicio. Con ello, destacaron la importancia del trabajo colectivo, el cuidado del medio ambiente, la búsqueda de una dieta más equilibrada, no perder el contacto con las prácticas artesanales, el valor del trabajo femenino, la necesidad de incorporar nuevas tecnologías y mucho más. Se identificaban asimismo posibles acciones a emprender por parte de las comunidades, proponiendo los pasos a seguir.

Cumpliendo con las prácticas de investigación ética, se pidió a todos los participantes que firmaran un documento de consentimiento informado, donde se reconocía a todos y a todas como autores colectivos de lo que se crearía durante la sesión.

La primera parte de la sesión se tituló “Avanzar del presente al futuro”. La idea era empezar a partir de las semillas y considerar: qué aspecto tendrían al madurar; qué sucedería si se integraran sus diferentes aspectos; qué ocurriría con el medio ambiente; las implicaciones políticas; los valores resaltados; los aspectos sociales y culturales; y la equidad. Los participantes debían saltar de las implicaciones de primer orden a las de segundo orden. Se identificaron conexiones, sinergias, contrastes o conflictos. Se elegirían hasta tres semillas para generar tres “deseos”. El siguiente paso sería redactar el esqueleto de la visión de futuro con la ayuda de los facilitadores. El uso de personajes concretos podría ser útil para contar la historia, por lo que los facilitadores presentaron a figuras como Anti, Justus, Neptune y Fucus, con descripciones predefinidas. Si estos no encajan en las historias, los participantes podrían aportar nuevas ideas o personajes. En la última parte del taller, los participantes utilizarían estos personajes para presentar el futuro en forma de historia durante el pleno.

La presentación de Ignacio y Silvana puede consultarse en: https://www.icsf.net/wp-content/uploads/2023/09/IYAFa_Europe_Workshop-Presentation_-_Facilitation_-_Galicia-SSF-Futures.pdf

Preguntas

Un participante pregunta a qué período de tiempo futuro deben referirse. Los facilitadores aclaran que no hay ninguna limitación y que corresponde a cada grupo decidir, pero sugieren que tal vez sería preferible un tiempo lo bastante lejano como para que no se apliquen las restricciones actuales: no dentro de diez años, sino de cincuenta o cien.

Trabajo en grupo

Los participantes se dividieron en cinco grupos definidos por colores. La actividad del grupo fue amplia, empezando por la selección de las “semillas” (iniciativas existentes en Europa que podían ofrecer un futuro equitativo a la PPE en Europa). Se pidió a los participantes que imaginaran un futuro e identificaran los aspectos que verían en este futuro idealista. También se les pidió que establecieran vínculos entre estos aspectos y los agruparan temáticamente: por ejemplo, los diferentes aspectos de la pesca sostenible, los derechos de los pueblos indígenas y las comunidades locales, o la justicia de género.



Trabajo en grupo de la sesión 1: “Creación conjunta de narrativas positivas de la PPE en Europa”

Una vez finalizadas las sesiones de debate en todos los grupos, se presentaron los resultados en sesión plenaria.

Resumen de las presentaciones de los grupos

Grupo verde

El primer grupo se centró tanto en la responsabilidad de las comunidades de la PPE como en las intervenciones políticas necesarias para favorecerlas y salvaguardar sus derechos. En su visión de futuro, la PPE en toda Europa se sustentaría en políticas que garanticen la equidad social, la sostenibilidad y la transparencia. La pesca artesanal estaría definida por sus prácticas transparentes, de la captura al desembarque, que avalan la integridad de la cadena de suministro de pescado y marisco. Se acompañan de un mecanismo de control eficaz, respaldado por un marco jurídico sólido que evitaría la sobrepesca y mantendría unas poblaciones y ecosistemas marinos sanos. Esta práctica sostenible habría reforzado el tejido social dentro de las comunidades pesqueras, generando un respeto y un valor significativos.

Sociales	<ul style="list-style-type: none"> Refuerzo del tejido social en las comunidades de la PPE; respeto y valor para los pescadores; inclusión de hombres y mujeres jóvenes, así como de los pueblos indígenas.
Políticas	<ul style="list-style-type: none"> La PPE está bien representada en las instituciones decisorias y es fundamental para la gestión de la política pesquera.
Valores	<ul style="list-style-type: none"> Énfasis en la transparencia, la sostenibilidad y las estructuras organizativas democráticas e igualitarias.
Equidad	<ul style="list-style-type: none"> Acceso a los recursos naturales para las comunidades de la PPE, garantizando la equidad intergeneracional.
Medioambiental	<ul style="list-style-type: none"> Prácticas en consonancia con los ciclos de los ecosistemas naturales, centrándose en el mantenimiento de poblaciones marinas sanas.
Tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> Mecanismos de control eficaces respaldados por marcos jurídicos sólidos; integridad en la cadena de suministro de pescado y marisco.

La PPE estaría bien representada en las instituciones encargadas de la toma de decisiones, colocando su voz y sus necesidades en el centro de la ordenación pesquera. Los mercados alternativos de pescado y marisco se han generalizado, proporcionando ingresos estables y justos, y de esta manera la pesca sería una profesión deseable y respetada. Predominarían las estructuras organizativas democráticas e igualitarias dentro del sector pesquero.

Se establecería un acceso garantizado a los recursos naturales para las comunidades de la PPE, capacitándolas para gestionar y utilizar estos recursos sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para seguir haciéndolo. Los hombres y las mujeres jóvenes, así como los pueblos indígenas, ocuparían un lugar destacado en el sector, aportando diversidad y vitalidad. Habría una fuerte preferencia por el pescado silvestre, apoyando prácticas acordes con los ciclos naturales del ecosistema. El sistema económico se reorientaría para primar el bienestar social y medioambiental sobre el lucro económico, lo que supondría un cambio hacia un concepto más holístico del éxito de la industria.

Grupo beige

En su visión de futuro, el segundo grupo se centró en la igualdad de género, las comunidades pesqueras tradicionales con sus acervos, y la sostenibilidad. En el futuro ideal, las comunidades locales ejercerían un poder e influencia significativos sobre sus recursos marítimos. La igualdad de género no sería solo una aspiración, sino una realidad, con igualdad de oportunidades para todos. La mano de obra sería diversa, lo que contribuiría a una rica gama de experiencias y perspectivas que impulsarían al sector.

El patrimonio no solo se preservaría, sino que también se mejoraría activamente, abarcando tanto los aspectos marinos (azules) como terrestres (verdes) del litoral. La pesca artesanal mantendría un nivel elevado de empleo, pero además contribuiría a la salud de las poblaciones de peces, aportando un valor añadido a través de prácticas innovadoras. Los procesos decisorios se enriquecerían con la diversidad, la colaboración y un público mejor formado sobre la importancia de la conservación marina.

La explotación de las personas, la naturaleza y el mundo se habrían reducido significativamente, ya que habrá arraigado una visión más holística de la pesca. Esta visión abarcaría no solo el acto de la pesca, sino también la comunidad en general y las cuestiones sociales que interactúan con el sector, lo que conduciría a un enfoque más sostenible y ético de la ordenación pesquera.

Sociales	<ul style="list-style-type: none"> Mano de obra diversa que contribuye a una rica gama de experiencias; conexión con el patrimonio de la vida costera.
Políticas	<ul style="list-style-type: none"> Las comunidades locales tienen un poder significativo sobre los recursos marítimos.
Valores	<ul style="list-style-type: none"> Énfasis en la educación para la conservación del medio marino; visión holística de la pesca que abarca cuestiones comunitarias y sociales.
Equidad	<ul style="list-style-type: none"> La igualdad de género como una realidad con igualdad de oportunidades independientemente del género.
Medioambiental	<ul style="list-style-type: none"> Reducción de la explotación de la naturaleza mediante una gestión sostenible y ética de la pesca.
Tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> Innovación en prácticas pesqueras que aporten valor añadido y mejoren la sostenibilidad.

Grupo azul

Este grupo imaginó una pesquería gestionada por una coalición de partes interesadas con objetivos y principios comunes. En este sistema se reconocerían los aspectos sociales de la pesca y se tomarían decisiones de gestión teniendo en cuenta los conocimientos locales y tradicionales junto con el asesoramiento científico.

Habría una mejor comunicación y conexión entre pescadores y consumidores, favorecidas por herramientas digitales. Los consumidores sabrían más sobre el pescado que consumen: la especie, el método de captura, el arte utilizado o el caladero. También comprenderían la relación entre estacionalidad y disponibilidad de recursos, y adaptarían consecuentemente sus patrones de consumo. Por lo tanto, las poblaciones de peces no se agotarían ni se explotarían en exceso para responder a expectativas poco razonables.

La pesca futura sería justa desde la óptica del género y abordaría las necesidades y los retos específicos de las pescadoras y trabajadoras de la pesca.

Sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Los aspectos sociales de la pesca, incluido el patrimonio cultural y la protección social, se tienen en cuenta en el proceso de gestión; mejores condiciones de trabajo y generación de empleo.
Políticas	<ul style="list-style-type: none"> • Estructuras de gestión colaborativa con la participación de múltiples partes interesadas.
Valores	<ul style="list-style-type: none"> • Consideración de los conocimientos locales y tradicionales; los consumidores están conectados a todo el proceso de la cadena de valor.
Equidad	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades equitativas para hombres, mujeres y jóvenes, incluidos los pueblos indígenas.
Medioambiental	<ul style="list-style-type: none"> • La naturaleza se valora y los recursos se utilizan de forma sostenible.
Tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> • Herramientas tecnológicas/digitales inclusivas y eficientes para la comunicación, la seguridad marítima y el acceso al mercado.

Grupo amarillo

En su visión de futuro, este grupo optó por imaginar avances tecnológicos orientados hacia la mejora tanto de las comunidades de pesca artesanal como de la conservación marina. Los pescadores jóvenes llevarían una vida próspera, ya que su trabajo apoyaría a las comunidades costeras y mejoraría el medio marino. La PPE se beneficiaría de métodos innovadores de acceso y asignación de recursos que cuestionarían la privatización tradicional, primando el bien común y la confianza del público.

La PPE no se limitaría a sobrevivir: prosperaría. Las poblaciones de especies marinas volverían a niveles históricos, lo que indica un equilibrio satisfactorio entre las actividades pesqueras y la conservación marina. Las relaciones dentro del sector serían normalizadas pero democráticas, fomentando la confianza y la cooperación.

Las comunidades y los ecosistemas no se considerarían entidades separadas, sino interconectadas, y la salud de una de ellas influiría directamente en la otra. Se daría prioridad a las embarcaciones de pesca de bajo impacto, mostrando un compromiso por minimizar las perturbaciones medioambientales y usar prácticas sostenibles.

Sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Prosperidad y apoyo a las comunidades costeras; relaciones democráticas y normalizadas dentro del sector.
Políticas	<ul style="list-style-type: none"> • Desafiar la privatización tradicional con métodos innovadores de acceso y asignación de recursos que hagan hincapié en la confianza del público.
Valores	<ul style="list-style-type: none"> • Interconexión de las comunidades y los ecosistemas; priorizar el bien común.
Equidad	<ul style="list-style-type: none"> • Prioridad para la pesca de bajo impacto para minimizar las perturbaciones medioambientales.
Medioambiental	<ul style="list-style-type: none"> • Recuperación de poblaciones de especies marinas; armonía entre las actividades pesqueras y la conservación.
Tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de buques pesqueros de bajo impacto como compromiso con prácticas sostenibles.

Grupo rojo

La visión de la pesca artesanal en esta narrativa era de un océano immaculado, desbordante de biodiversidad: mares devueltos a su prístino estado natural. La contaminación sería una cosa del pasado y la tecnología no se utilizaría para dominar la naturaleza, sino para apoyar una coexistencia equilibrada y respetuosa con ella.

Las comunidades vivirían en armonía con el océano, valorando todas las especies de peces y practicando una pesca sostenible que no agote los recursos. La PPE se reconocería como autosuficiente y sería muy valorada por la sociedad. El sector estaría empoderado y participaría en bloque en la elaboración de políticas, garantizando la disponibilidad de fondos adecuados para las medidas de control y ejecución.

La PPE estaría en el centro de la economía oceánica, impulsándola con principios de sostenibilidad e inclusividad. La gobernanza se descentralizaría y los pescadores artesanales se incorporarían a redes más amplias para compartir experiencias y mejores prácticas. El acceso a alimentos saludables y asequibles sería un derecho universal. Las prácticas culturales estarían profundamente relacionadas con los conocimientos ecológicos e indígenas tradicionales, preservando el pasado e innovando para el futuro.

Sociales	<ul style="list-style-type: none"> Comunidades que viven en armonía con el océano; todas las especies de peces son valoradas; conexión cultural con los conocimientos ecológicos e indígenas tradicionales.
Políticas	<ul style="list-style-type: none"> Gobernanza descentralizada; PPE capacitada para la elaboración de políticas; colaboración en redes más grandes.
Valores	<ul style="list-style-type: none"> Prácticas pesqueras sostenibles; respeto de la biodiversidad; equilibrio entre naturaleza y tecnología.
Equidad	<ul style="list-style-type: none"> Acceso universal a alimentos saludables y asequibles; empoderamiento de la pesca a pequeña escala en la economía oceánica.
Medioambiental	<ul style="list-style-type: none"> Restauración de los océanos a un estado prístino con eliminación de la contaminación.
Tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> Uso de la tecnología para una coexistencia equilibrada y respetuosa con la naturaleza para apoyar la sostenibilidad.

Ejercicio de narración

Mientras los facilitadores intentaban reunir todos los elementos en un relato integrado, se llevó a cabo un ejercicio narrativo en el que los participantes debían seleccionar un personaje imaginario de una lista y combinar en él los aspectos mencionados durante los debates en grupo para desarrollar y narrar una historia en su torno. A continuación se exponen los resultados:

Grupo Verde

La historia se titula “Justus hace justicia” e imagina a Justus como joven de una comunidad indígena dependiente de la pesca. Los recursos escasean, debido a prácticas de pesca insostenible. Entonces Justus reúne a los jóvenes de la comunidad para recopilar los conocimientos tradicionales de los mayores sobre prácticas sostenibles. Los jóvenes pescadores los ponen en práctica para reponer las poblaciones de peces en su región. También deciden colectivamente compartir los recursos de manera equitativa, garantizar el desarrollo social de las comunidades y prosperar en armonía con la naturaleza. Entran en una nueva era donde todos practican la pesca de bajo impacto y comparten los recursos. En este nuevo mundo, todos pescan juntos de manera justa y sostenible y disfrutan otra vez de alimentos deliciosos.

Grupo rojo

Presenta una historia titulada “Equilibrios sobre una concha marina”. Todos los días, Pat y Fucus conversan en una playa soleada para intercambiar ideas y compartir información. Un día, encuentran una forma de piratear la mente humana, de manera que las personas pueden comunicar con todos los seres no humanos. Surge un sentimiento de empatía y reciprocidad. Así se mantiene el equilibrio del medio ambiente y todos fueron felices.

Además, el grupo debatió algunas cuestiones apremiantes relativas a la PPE. Una de ellas, la gobernanza de la PPE: “¿Quién gobierna la PPE y cómo lo hace?” Los grupos señalaron que debían ser organismos descentralizados en colaboración con las comunidades. La segunda se refería a la cultura: “¿Qué define la cultura?” El grupo identificó que la cultura arraigaba en los conocimientos ecológicos tradicionales y los acervos indígenas. Se expresó el deseo de lograr unos océanos limpios y ricos en biodiversidad, redes de PPE bien conectadas y basadas en la confianza y la reciprocidad, y el maridaje de los conocimientos ecológicos locales de los pescadores experimentados con las nuevas aptitudes de los jóvenes.

Grupo beige

Este grupo se replanteó la civilización entera. El punto de partida sería el momento cultural cero, que marcaría el inicio de la vida en la Tierra. Existe una nueva dimensión denominada “oceanosfera” que participa de todos los procesos y formas de vida de la Tierra. Se respetan los derechos de la naturaleza y de los seres humanos, así como el bienestar colectivo. En este mundo todos hablan la misma lengua para que al comunicar nada se pierda en el camino. Reina la armonía entre los seres humanos y la naturaleza. Y así, si los océanos están bien cuidados, todo el planeta lo estará.

Grupo Azul

El protagonista de la historia es Pat. Pat va todos los días al bar local. En el bar hay unas cajas donde los vecinos ponen productos locales. Un día, la caja aparece vacía. Así que Pat se alía con personas afines para recoger y distribuir los bienes locales por igual. La próxima vez que Pat vaya al bar, la caja estará llena.

El grupo imaginó que en el futuro las personas estarían más conectadas con la naturaleza y entre sí.

Grupo amarillo

El grupo meditó sobre lo que serían el mundo y el mar en el futuro y sobre el estado de la justicia y la equidad en la PPE.

La historia que presentaron se titulaba “No es solo la pesca”. Las costas y el océano se deterioran sin cesar, hasta que un día Justus decide acabar con la privatización y restablecer la democracia y unas relaciones justas. De esta manera los jóvenes pescadores y las comunidades empiezan a ganarse bien la vida, en armonía con el medio marino. Diatom (otro personaje imaginario), un nuevo prototipo, sería responsable de guiar el proceso democrático, prestando especial atención a la igualdad de género. Juntos, Justus y Diatom impulsan la renovación del ecosistema y la diversidad cultural sostenible. Por último, en la pesca se adopta un enfoque adaptativo y colaborativo.

Puesta en común

Tras la presentación de las historias, los participantes compartieron algunas reflexiones. Maarten Bavinck habla de la esencia de los sueños y los cuentos de hadas y de lo que podrían sugerir sobre ideas y motivaciones.

Katina Roubledakis reflexionó sobre la dificultad de pensar en positivo. A los participantes les costó trabajo: todos empezaron el ejercicio solo con pensamientos negativos, aunque a medida que avanzaba la actividad, la positividad fue levantando cabeza.

Hubo quien pensó que el ejercicio no sería sino un divertido juego, pero gracias a él se enteró de que todo el mundo se enfrenta a las mismas barreras y aspira a lo mismo para su futuro.

Expresando la necesidad de ir más allá de la redacción de documentos y cartas, Jeremy Percy habló de la necesidad de adoptar medidas revolucionarias para alcanzar los objetivos.

Andrea Ferrante, de una comunidad agrícola, expresa que su comunidad también tiene la misma agenda y que es necesario trabajar juntos para transformar toda esta energía en acciones.

Narrativa integrada

Articular la narrativa

Para captar los debates se utilizó una gráfica de coordenadas cartesianas, con el tiempo en el eje horizontal y el factor de dominancia o preponderancia en el vertical. Las semillas se agruparon al principio del gráfico, representando el presente. Se postularon cinco futuros diferentes. Para mostrar el posible desarrollo de cada uno de ellos se utilizaron informes descriptivos. Los facilitadores también reconocieron que el proceso de visualización no estaba fuera de los factores actuales de dominancia o preponderancia del sistema vigente, que tendrán que redefinirse para que este nuevo sistema se desenvuelva. Los facilitadores expresaron su esperanza de que los debates continuasen durante la semana del taller, para añadir nuevos puntos a las rutas esbozadas y abrir el camino hacia el futuro.

La narrativa

En el futuro visualizado, los pescadores a pequeña escala europeos prosperarían con políticas equitativas y transparentes que dan prioridad a la sostenibilidad medioambiental. Estas políticas alimentan una ética comunitaria fuerte, con una mano de obra diversa y con equilibrio de género, en la que la pesca es una profesión respetada. La toma de decisiones es inclusiva, los pescadores piezas fundamentales de la gestión de las políticas y los mercados innovadores ofrecen precios justos.

El empoderamiento local sería clave, ya que así las comunidades gestionan sus recursos marinos y preservan el patrimonio cultural. El empleo se entrelaza con la conservación, garantizando unas poblaciones de peces dinámicas. Los avances tecnológicos apoyan este equilibrio, mejorando los ecosistemas naturales, en vez de dominarlos.

Los pescadores disfrutaban de una buena calidad de vida, y las generaciones jóvenes participan activamente en prácticas sostenibles, valorando la pesca de bajo impacto y la revitalización de la vida marina. La economía oceánica es sólida, impulsada por pescadores autosuficientes que forman parte integrante de la elaboración de políticas y respaldada por suficientes recursos de control y disciplina.

La gobernanza se descentralizaría, fomentando redes para poner en común conocimientos y mejores prácticas. El acceso a alimentos saludables pasa a ser universal, respaldado por las tradiciones y la sabiduría ecológica, marcando ejemplo para una industria sostenible e inclusiva en la que salud de la comunidad y salud de los ecosistemas se convierten en sinónimos. En este futuro, no se trata solo de mantener la relación entre las personas y el mar, sino también de celebrarla.

<p>Sociales</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Palabras clave: Comunidad, respeto, diversidad, inclusividad, patrimonio, prosperidad. • Mensaje: Reforzar el tejido social dentro de las comunidades pesqueras garantizando el respeto, los valores y la inclusión de diversos grupos, como los pueblos jóvenes e indígenas, y fomentando una conexión profunda con la vida y el patrimonio costeros.
<p>Políticas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Palabras clave: Representación, empoderamiento, descentralización, influencia y confianza pública. • Mensaje: Mejorar la representación y el empoderamiento de la PPE en la toma de decisiones, insistiendo en la gobernanza descentralizada y capacitando a las comunidades locales para que influyan en la gestión de recursos marítimos
<p>Valores</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Palabras clave: Sostenibilidad, transparencia, democracia, conservación, holismo, equilibrio. • Mensaje: Comprometerse con la sostenibilidad, la transparencia y los principios democráticos en las prácticas y organizaciones pesqueras, haciendo hincapié en la conservación integral del medio marino y equilibrando los aspectos sociales, medioambientales y tecnológicos.
<p>Equidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Palabras clave: Equidad intergeneracional, igualdad de género, acceso, capacitación y seguridad alimentaria. • Mensaje: Promover la equidad intergeneracional y el acceso a los recursos para las comunidades de la PPE, lograr la igualdad de género con igualdad de oportunidades y garantizar el acceso universal a alimentos saludables y asequibles.
<p>Medioambiental</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Palabras clave: Conservación, salud de los ecosistemas, mínima perturbación, estado prístino, biodiversidad. • Mensaje: Centrarse en mantener la salud de las poblaciones marinas y los ecosistemas, comprometerse a causar la mínima perturbación medioambiental, trabajar en pro de la restauración de los océanos a un estado prístino y garantizar la conservación de la biodiversidad.
<p>Tecnológicas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Palabras clave: Innovación, bajo impacto, sostenibilidad, gestión ética y tecnología de apoyo. • Mensaje: Utilizar mecanismos de control eficientes e innovación en las prácticas pesqueras para la sostenibilidad, adoptando tecnologías de pesca de bajo impacto para apoyar una gestión de la pesca ética y equilibrada.

La expresión del artista

Ignacio Gianelli comparte la ilustración que el artista Nove Noel había hecho el primer día del taller. Se reparten copias impresas de la ilustración a los participantes. Puede verse a continuación.



OJO DE PEZ

En fotografía, el ojo de pez es un objetivo ultra ancho que permite una visión panorámica y distorsionada. Lo que da pie a puntos de vista nuevos.

Imaginamos un mundo donde la industria desaforada ha tocado fondo y nuestro sexto sentido nos guía a mirar más allá. A ser guiados por nuestra intuición como la luz de un faro. Podemos soñar que nos sentamos juntas y tomamos las decisiones correctas guiadas por la justicia, las apropiadas para sanar la tierra. Buscar la semilla donde casi ya se había olvidado y ofrecérsela a las más jóvenes. Ayudarles a cuidar sus raíces, a regarlas y a disfrutar viendo cómo crece una nueva era atravesándolo todo. Quizás haya que buscar donde antes no habíamos mirado.

Ponernos en la piel del pescado.

"Me entrego al camino,
confío en que lo entenderé
cuando lo tenga que entender"

Marta Pazos

*(..) Ademais non lle importa que
non te atrevas: Todo o que
escribo se convirte en realidade.*

María Lado

DÍA 2: Martes, 14 de noviembre de 2023

Visita al terreno

Se organizó una visita al terreno con las mariscadoras para conocer su papel en la pesca, sus organizaciones y redes, cómo trabajan para abordar algunos de los retos que afrontan y su visión de futuro.

El grupo visitó la playa de Castelete para ver a las mariscadoras en acción y debatir sus procesos de cogestión. Posteriormente, los delegados y delegadas visitaron la Lonja de Vilanova de Arousa para comprender los procesos de clasificación y valoración del producto.



Asistentes al taller en visita al terreno de la Lonja de Vilanova de Arousa

Sesión 2-1: Regulación del acceso a recursos y zonas de pesca

Presidenta de sesión: Marta Cavallé

Marta Cavallé presenta la sesión sobre gobernanza, primero en el sentido general del término y después específicamente en términos de acceso a los recursos y de cogestión en el sector pesquero como instrumento para lograr un sistema alimentario justo.

Contexto histórico y desafíos actuales — Jeremy Percy, LIFE

Jeremy Percy utilizó el ejemplo del Reino Unido para hablar de la situación de los pescadores artesanales en general. Todo el mundo se enfrenta a los mismos retos, tanto si uno pesca en una canoa en la costa africana y ve a lo lejos a los enormes arrastreros, a menudo neerlandeses, que capturan todo lo que pueden, como si lo hace a bordo de un pequeño pesquero bien pertrechado en aguas europeas y nota que sus capturas anuales descienden año tras año, sobre todo a causa de la pesca a gran escala.

En el mundo hay 492 millones de personas que se dedican a la pesca, de los cuales 60 millones practican la pesca artesanal y 53 millones la pesca de subsistencia, lo que representa un 90% de la mano de obra total en pesquerías de captura y unos ingresos de 77.000 millones de dólares. La pesca

artesanal cuenta con 45 millones de mujeres, lo que significa que 4 de cada 10 personas en la PPE son mujeres. Es probable que las cifras pasen por alto un aspecto muy importante, y es que por cada hombre embarcado en un pesquero hay una mujer en la casa, cuidando de la familia, llevando las cuentas, arreglando equipos, vendiendo pescado y siendo, en suma, la columna vertebral de todo. Una población invisible.

En el Reino Unido (y las cifras probablemente serán similares en Europa), en 1995 había 20.000 pescadores. En 2016 eran 12.000, y actualmente 10.000. A pesar de la enorme mejora de la tecnología, los buques, la electrónica, las redes, los motores, y todo lo demás, para capturar la misma cantidad de pescado que en 1900 utilizaban 17 veces el mismo esfuerzo. En tan solo cien años las capturas anuales del Reino Unido pasaron de 1,2 millones a 0,4 millones de toneladas, una disminución de más del 60%. Incluso ahora, con los últimos dictámenes científicos para el reparto de cuotas del próximo año, solo cinco pesquerías (de las 22 principales especies sujetas a cuota) veían aumentar su asignación, lo que representa, tomándolas en su conjunto, el 70% del total. Para las 17 restantes, si se suma la disminución del porcentaje de población permitida de captura, ascendería al 929%. Salta a la vista que las cosas siguen por mal camino. En el Reino Unido (y en Europa), la flota de la PPE representa el 79% del total, es decir, que 4 de cada 5 embarcaciones de pesca del Reino Unido son de pequeña escala, absorbiendo el 50% de la mano de obra, pero tienen acceso tan solo al 3% de la cuota nacional aproximadamente. Lamentablemente, esto no es todo. En el Reino Unido, las pequeñas embarcaciones no están incluidas en el reparto habitual de cuotas, sino que la administración les autoriza directamente. Lo que se les permite pescar hoy en día representa la mitad de lo que tenían en otros tiempos. E incluso cuando consiguen asignaciones mejores, ni siquiera queda pescado para capturar.

Por lo tanto, la PPE necesita una nueva narrativa. El ponente invoca el concepto de “economía del donut”, o de rosquilla, que pone a las personas y al planeta por encima de los beneficios económicos. Los pescadores artesanales no han logrado avances significativos a pesar de estar representados, por lo que necesitan una nueva narrativa. Ahí es donde entran las ciencias, sobre todo las ciencias sociales. No es posible mantener una conversación sobre las poblaciones de peces, las cuotas o el acceso, porque los pescadores a gran escala dominan en todos los temas. Sin embargo, los gobiernos y las administraciones tal vez escuchen el mensaje de la importancia social y económica de los pescadores artesanales si lo presentan las ciencias sociales en términos científicos adecuados. Los gobiernos empiezan a comprender que las comunidades costeras se encuentran en una situación



Jeremy Percy diserta sobre el contexto histórico de la gobernanza europea de la pesca en la primera sesión del taller

de privación mayor que sus homólogas de entornos rurales interiores. Así que empiezan también a pensar que conviene hacer algo.

Los progresos realizados fueron muy lentos. La Comisión General de Pesca del Mediterráneo (CGPM) decidió recientemente tomar medidas contra los países que practican la pesca ilegal o la sobrepesca. Se trata de un paso crucial hacia la construcción de una cultura de observancia esencial para empezar a recuperar las poblaciones de peces del Mediterráneo. La iniciativa entrará en vigor en 2025 y de esta manera los 22 Estados miembros de la CGPM y la UE podrían tomar medidas si alguno de ellos no impide a su flota de arrastre pescar en zonas donde estos artes están excluidos o no respeta las normas de la CGPM sobre artes de pesca o restricciones de capturas.

El orador brindó un ejemplo de cómo se ventilan ciertas cuestiones de regulación en la UE. Los miembros franceses de LIFE incoaron un procedimiento judicial contra la asignación francesa de cuotas de atún rojo en 2017. El Gobierno francés debía asignar cuotas basadas en el historial de captura, el equilibrio socioeconómico, la orientación al mercado y la sostenibilidad medioambiental, de conformidad con el artículo 17 de la PPC. El tribunal consideró que el método de asignación no se ajustaba a las normas de la UE establecidas en el artículo 17 y que los criterios medioambientales no estaban definidos ni integrados en el sistema de asignación de cuotas de atún rojo. Sin embargo, el Gobierno francés recurrió el fallo. (LIFE todavía está a la espera de ser notificada del recurso o de las fechas de la próxima vista).

En el Reino Unido, se ha promulgado una nueva ley pesquera con muy buenas intenciones. Sin embargo, en opinión del conferenciante, es la última oportunidad para los pescadores artesanales, y solo tendrá éxito con la ayuda de la ciencia, en particular las ciencias sociales. Los pescadores artesanales no pueden hacerlo por sí solos.

Perspectiva de la PPE en Escocia: Bally Philip, coordinador de la Federación Escocesa de Pesca con Nasas (SCFF)

La SCFF es una de las organizaciones escocesas que defiende exclusivamente la pesca con nasas artesanal y a pequeña escala y una de las dos integradas en LIFE. Bally Philip definió en primer lugar a los pescadores artesanales para contextualizar el resto de sus argumentos. Un pescador artesanal tiene embarcaciones de menos de 12 metros de eslora, emplea entre uno y tres trabajadores, faena



Bally Philip, coordinador de la Federación Escocesa de Pesca con Nasas (SCFF), presenta la óptica escocesa sobre PPE

a menos de 12 millas de la costa, con mareas generalmente inferiores a 24 horas y utilizando principalmente artes fijos. El Fondo Europeo Marítimo y de Pesca define las embarcaciones de pesca artesanal como aquellas con menos de 12 metros de eslora que no utilizan artes de arrastre.

A continuación, Bally habló sobre el caso que habían presentado al Gobierno escocés sobre la gestión espacial en sus pesquerías de bajura. En Escocia, los grupos de pesca a pequeña escala alegaron, sobre la base del artículo 17 de la PPC, que el Gobierno debería conceder un acceso preferente a las oportunidades de pesca a los pescadores artesanales y a pequeña escala. Aunque en la legislación posterior al bréxit Escocia tiene la obligación legal de incentivar las pesquerías de bajo impacto, actualmente no existe ningún mecanismo para ello.

Así que en Escocia no existía ningún tipo de gestión espacial, mientras que la vecina Noruega, con pesquerías similares, imponía un límite de 12 millas para el uso de artes de arrastre. La pesca artesanal en Noruega prosperaba. En Escocia, por el contrario, debía competir directamente con la pesca a mayor escala y más industrial.

Sin embargo, los pescadores artesanales eran mayoritarios en Escocia, capturando alrededor del 5% de los desembarques por peso y el 10% de los desembarques por valor, dando empleo a la gran mayoría de los pescadores. No existía una definición precisa de los artes de bajo impacto: pueden definirse como una función tanto del método como de la gestión. La opinión mayoritaria conviene que los artes demersales, como el arrastre y el dragado, causan un mayor impacto, habida cuenta de la gran perturbación que producen en los fondos marinos y su escasa selectividad. En Escocia, los principales artes de bajo impacto son las nasas. Las nasas solo pueden colocarse allí donde no faenan ni arrastreros ni dragas. En la actualidad, los arrastreros y las dragas pueden faenar en las aguas más pegadas a la costa. Sin embargo, no siempre ha sido así.

De 1889 a 1984, Escocia prohibió el dragado y el arrastre en la franja de 3 millas desde la costa, cerrándoles el acceso a mares interiores. En 1960, se permitió el arrastre en zonas donde antes estaba prohibido. Consecuentemente los desembarques aumentaron de forma bastante espectacular hasta alcanzar su máximo en la década de 1970 y decaer a continuación. En 1984, la franja de las 3 millas se abrió a la pesca de arrastre y los desembarques de pescado aumentaron solo durante un año. El sistema de seguimiento de buques mostró la gran huella de la pesca de arrastre en el río Clyde y la falta de espacio para pesqueros no arrastreros.

Mientras persistió esta situación, la flota artesanal tenía pocas oportunidades. La legislación empezó a exigir la protección y la incentivación de las embarcaciones de pequeño tamaño, no solo en el reino Unido, ya que los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas también reclamaban la protección del acceso a las oportunidades de pesca para los pescadores artesanales y a pequeña escala.

Las embarcaciones de pesca artesanal generan más empleo por tonelada de pescado fresco, con cifras variables según cada especie y cada zona, pero una tendencia semejante. Los pescadores artesanales generan más puestos de trabajo por tonelada de pescado. La tendencia se confirma también al comparar los ingresos obtenidos. En general, las embarcaciones de pesca artesanal generan más ingresos por tonelada de pescado, por no hablar de su menor impacto medioambiental.

Ya no quedaban peces de aleta en las aguas escocesas de bajura. El dragado de vieiras y la pesca de arrastre provocaban mayor impacto en el fondo marino que cualquier otro arte, a pesar de la obligación legal de no destruir el fondo del mar. Se calculó que la perturbación de los fondos en aguas escocesas ascendía al 58%, cuando la legislación estipulaba un 15% como máximo. Incluso si se cerrasen al arrastre todas las zonas marinas protegidas (ZMP) de Escocia, ese límite no se respetaba. ¿Cómo corregir esta situación?

El orador da el ejemplo de la bahía de Lyme, al sur de Inglaterra, donde se prohibió el arrastre en una amplia zona que ahora prospera. Ejemplos como este demuestran que la gestión espacial es la forma de incentivar la pesca de bajo impacto y a pequeña escala. Una ordenación espacial extensiva de las pesquerías de gran impacto y bajo impacto no solo protegería el empleo de la pesca en las comunidades costeras, sino que también facilitaría el cumplimiento de los compromisos en materia de conservación marina. La Ley de Pesca obliga a introducir planes de ordenación pesquera basados en los ecosistemas, lo que podía facilitar la gestión espacial requerida. No debe permitirse

que las pesquerías a gran escala y de gran impacto desplacen a la PPE, que brinda mejores resultados sociales, económicos y medioambientales. Concluye que, en última instancia, la protección del empleo pesquero y del medio ambiente consiste meramente en utilizar los artes adecuados en el lugar adecuado.

Perspectiva de la PPE en las islas de Irlanda: Seamus Bonner, Organización de Recursos Marinos de las Islas de Irlanda (IIMRO) y miembro del Consejo de Administración de LIFE

Seamus Bonner habló sobre la experiencia de la IIMRO en el acceso a los recursos. IIMRO es una organización cooperativa, reconocida por la UE como organización de productores y afiliada a LIFE. Sus miembros residen en pequeñas islas situadas frente a la costa occidental de Irlanda. La población total de las islas, dispersas a lo largo de la costa entre Donegal y Cork, asciende a 2.700 habitantes, que viven en comunidades muy pequeñas. Seamus vive en una que tiene 500 vecinos. A pesar de la pequeña población, las islas dependen de la pesca, y sus pesqueros representan el 5,5% de la flota irlandesa.

La IIMRO cuenta con 45 miembros que manejan pequeños pesqueros con un tamaño medio de 8 metros. Los pescadores empezaron a organizarse en 2006, cuando se acabó el salmón. Trabajaron con los responsables políticos hasta que en 2012 las islas fueron integradas en la PPC, y pensaron que sus problemas habían terminado. Pero aprendieron que si una medida no es obligatoria o no está claramente especificada en las normas, no suele cumplirse.

En 2014 trabajaron con diferentes partidos políticos. Se elaboró un informe gubernamental con 29 recomendaciones. Una de ellas se refería al acceso a los recursos: otorgar una licencia histórica a los pescadores insulares. La idea consistía en permitir una pesca estacional tradicional dentro del límite de las 6 millas y asignar el 1% de la cuota nacional a los pesqueros matriculados en las islas. En 2017, se presentó como proyecto de ley. Sin embargo, la UE señaló problemas y ahora se intenta darles solución y avanzar. Aunque la IIMRO participó de manera constructiva, no bastaba con introducir cambios significativos en la legislación o en las normas. Su experiencia puso de manifiesto que las medidas adoptadas eran a menudo bloqueadas por intereses creados. Conviene movilizarse más, con otros pescadores a pequeña escala, y modificar las normas a todos los niveles, desde local y nacional hasta los consejos consultivos de la UE. Las normas deben ser obligatorias, prácticas y explícitas. A nivel político, es necesario colaborar con los responsables de la toma de decisiones, concluyó el orador.



Seamus Bonner, de IIMRO, hablando sobre “Perspectiva de la PPE en las islas irlandesas”

Debate

Se propone para el debate: “¿Cuáles son los retos, las oportunidades y las estrategias para impulsar los instrumentos existentes a fin de lograr un acceso equitativo a los recursos? ¿Bastarán, o habrá que crear otros nuevos?”

Maarten Bavinck señaló a Bally Philip que, habiendo mencionado los artes y el lugar adecuados, había pasado por alto el momento adecuado. Bally respondió que era difícil responder a esta cuestión. Insistió en que los artes de pesca que presentan mejores resultados sociales, medioambientales y económicos deben recibir derechos de acceso preferenciales o incentivarse. En Escocia, esto podría significar restablecer las franjas de exclusión. Pero también podría significar más asignación de cuotas o licencias para aquellos individuos o grupos que adopten innovaciones que permitan mejores resultados sociales, medioambientales y económicos.

Jerry de Ruitter quería conocer la diferencia entre los grandes buques y las embarcaciones de pesca artesanal en el consumo de combustible por tonelada de pescado, especialmente ante la preocupación actual por las emisiones de gases con efecto climático. Jeremy Percy afirmó que en ciertos casos los pequeños pesqueros utilizan más combustible por kilo de pescado que los grandes. Pero los arrastreros de gran envergadura suelen utilizar combustibles pesados, mucho más contaminantes que el gasóleo. También recordó al público la tendencia hacia la propulsión eléctrica. Seamus Bonner comentó que los grandes buques pelágicos sostienen capturar más peces con la misma cantidad de combustible y ser más eficientes, por lo que piden mayor acceso a los recursos. Procede refutar esta alegación.

José Pascal afirma que la división en pequeña escala y a gran escala deja mucho que desear. En algunas zonas, las embarcaciones de pesca a pequeña escala están clasificadas como de gran escala y algunas flotas a gran escala cuentan con muchos pesqueros de tamaño medio. Afirmó que un arrastrero tiene más capturas por volumen de combustible que un enorme pesquero industrial.

La respuesta de Bally es que estas conclusiones se sacan aplicando un único parámetro de medición. Es importante medir conjuntamente los resultados sociales, económicos y medioambientales. Debemos preguntarnos a cuál de ellos debe darse prioridad. Por ejemplo, un arrastrero podría capturar más langostinos por menos combustible que un pequeño pesquero, pero este tal vez emplee a 4 veces más personas y presente solo una pequeña fracción de la huella ambiental que el primero.



Maarten Bavinck, CIAPA, se interroga sobre los problemas que plantean los instrumentos existentes para lograr un acceso equitativo a los recursos pesqueros

Un participante dijo que procedía de un lugar en el que había 2 arrastreros y unas 350 embarcaciones de pesca artesanal de menos de 12 metros de eslora. Comenta que deben tenerse en cuenta los problemas relacionados con el cambio climático. Al hilo del ejemplo de las mariscadoras, que retiran las algas de las playas donde faenan, ya que generan problemas para los moluscos, afirma que él viene de un lugar donde la temperatura de las aguas va aumentando y está causando una tropicalización. Varias especies tropicales llegan al Mediterráneo a través del Canal de Suez. Antes, los arrastreros zarpaban y detrás de ellos faenaban los pescadores artesanales. Cuando se prohibió el arrastre, las algas empezaron a proliferar con gran rapidez, cuando antes la acción de arrastre las eliminaba. Como consecuencia de ello, las pesquerías se hundieron y ahora tampoco hay pesca a pequeña escala. En el Mediterráneo, los efectos del cambio climático han dado lugar rápidamente a retos como el tóxico pez globo; aunque otros impactos podrían ser oportunidades, como la presencia creciente del pez león, muy apreciado pero peligroso. El caso es que una vez más los pescadores artesanales pagan el precio porque los cambios se dan sobre todo en las aguas poco profundas, donde los pescadores artesanales son más activos.

Seamus afirma que por eso hay que ser pragmático. Los modelos deben ser dinámicos, porque siempre habrá cambios en los artes de bajo impacto y en el medio ambiente.

Caroline Anne Bennett se enteró de que la extracción de vieiras por dragas o arrastre supone una enorme pérdida de carbono capturado. En su opinión, este dato brinda una oportunidad para mostrar que la pesca a pequeña escala requiere menos combustible y que su impacto en la captura de carbono por los fondos marinos es mucho menor.

Cornelie Quist afirma que en los Países Bajos, donde el arrastre es tradicional, se están desmantelando muchos pesqueros y los pescadores se trasladan a otras profesiones. Es importante tener distintos tipos de pesca, y tal vez esta transición podría fomentarse mediante un cambio en la educación pesquera, incluso a nivel escolar.

Bally afirmó que incentivar a los pescadores con más bajo impacto podría significar un menor consumo de combustible y menor presión medioambiental, y podría lograrse a través de ordenación espacial o cuotas o resultados sociales, económicos o medioambientales. Es necesario comprender lo que debe priorizarse. Si la prioridad es el empleo, conviene crear un espacio donde los pescadores artesanales tengan más oportunidades.

Jeremy dijo que el Gobierno no sabe lo que quiere y no pregunta qué quieren los pescadores. Los valores de referencia están cambiando. Cuando él era un joven pescador, en cada puerto había unos cuantos pesqueros que salían a la mar con uno o dos pescadores a bordo. Tal vez nunca apareciesen en la hoja de cálculo de ningún economista, pero capturaban pescado, compraban combustible, daban de comer a sus familias y creaban puestos de trabajo en tierra. Ahora solo había un gran buque que capturaba todo el pescado, acaparando más de la mitad de la cuota y, por lo general, de propiedad extranjera. El Gobierno tiene la opción de continuar con esta privatización que supone un único buque enorme de propiedad extranjera y con tripulación extranjera, o podría utilizar el artículo 17 (Sección 25 ahora en el Reino Unido) para aplicar criterios sociales, medioambientales y económicos que permitirían a muchos pequeños pesqueros y pequeñas empresas volver a su actividad. Resulta frustrante saber que existe una ley, pero el Gobierno no la aprovecha.

Un participante destacó que los parámetros cuantitativos no definen un sistema productivo; es necesario incorporar criterios cualitativos que den prioridad a la pesca artesanal frente a la pesca a gran escala. Conviene articular una narrativa sobre sistemas productivos más sostenibles que otros; esto daría al Gobierno solidez y autoridad para llevarla a la práctica. Sería interesante desarrollar un sistema por el que los Estados deciden que van a medir la sostenibilidad de esta manera. Ya se está trabajando sobre este aspecto, con una propuesta que incluye estos criterios para la visión de futuro en España.

Paula Barbeito afirma que la mayoría de la sociedad en general desconoce que los pescadores artesanales son los héroes de la historia. Según dijo, en Suecia eran considerados enemigos. Se trata de un enorme problema. Es necesario articular una narrativa de cara a la sociedad en general. El momento actual ha dado impulso a estos temas porque las personas son conscientes del cambio climático y de que se necesitan unos sistemas alimentarios más justos y sostenibles. Por lo tanto, es necesario ganar partidarios y componer una narrativa que permita a la comunidad crecer y recabar la atención del Gobierno.

Sesión 2-1: Resumen de retos y oportunidades

Retos

- Sobrepesca y poblaciones agotadas
- Distribución no equitativa de las cuotas
- Disparidades económicas y sociales
- Infrarrepresentación de los pescadores a pequeña escala
- Falta de reconocimiento social

Oportunidades/Estrategias

- Crear nuevos relatos en la gestión de la pesca con un enfoque holístico que incluya múltiples disciplinas, pero en particular las ciencias sociales
- Medidas proactivas y acciones legales para hacer frente a las prácticas desleales en la pesca
- Mayor compromiso de la comunidad en favor de prácticas equitativas
- Inclusión adecuada de la ordenación del espacio marítimo de la PPE para garantizar su acceso a los caladeros y recursos tradicionales
- Reformulación de políticas y acciones legales en favor de los derechos de la PPE
- Iniciativas centradas en la comunidad
- Gestión adaptativa y desarrollo de competencias

Sesión 2-2: Impulsar la cogestión en Europa: gobernar las actividades pesqueras europeas para garantizar la justicia, la equidad, la sostenibilidad y la visibilidad en el contexto de la economía azul

Facilitadora: Marta Cavallé

Evolución de la gobernanza como concepto normativo y expresión de civilización- Javier Seijo, Universidad de Santiago de Compostela

La presentación de Javier Seijo se centró en los factores de buena gobernanza, especialmente la buena gobernanza marina en las comunidades internacionales. Entre los temas abordados figuran las prácticas, ventajas y beneficios de la gobernanza democrática para los productores y las administraciones públicas, los ejemplos de buena gobernanza y la tipología de los instrumentos de gestión para la buena gobernanza marina.

Javier considera que la gobernanza es un concepto normativo ideal que le dice a la sociedad cómo gobernar, es decir, organizarse, establecer un proceso, una práctica y una perspectiva, amén de regular y tomar decisiones en un ámbito en el que un grupo social se confirma como una organización. En este caso concreto, el grupo está formado por productores, trabajadores, pescadores y mariscadores.

La democratización también supone avances en el proceso, que debe ser participativo. Debe integrar el conflicto social en el ámbito político y en el proceso decisorio. Las innovaciones sociales y las innovaciones democráticas también deben incluirse en el proceso político. La gobernanza debe ser justa y el proceso político debe ser reconocible. A modo de ejemplo, Javier explicó que los gobiernos suelen abordar la igualdad, pero no la equidad. Es necesario aspirar a la equidad para hacer visible lo que es justo. La gestión debe basarse en las personas y los recursos. Debe integrarse en una cultura participativa en la que los indicadores socioeconómicos y medioambientales deben estar claros. Debería haber una gestión integrada; deben incorporarse la sostenibilidad y el cambio climático; las ZMP deben promoverse a diferentes niveles; y deben incluirse herramientas de cogestión y de otro tipo. La ordenación pesquera podría mejorarse con nuevas estructuras de gobernanza y relaciones positivas. Conviene regenerar la confianza en las instituciones, con normas de transparencia y rendición de cuentas, para subir el bienestar general.

Menciona los siguientes ejemplos de mejora de la gobernanza: gestión integrada, presupuestos participativos, cogestión y cocreación. En la cogestión, conviene pasar del gobierno centralizado al descentralizado, donde la codecisión impera. La cogestión ya es una realidad en marcos jurídicos diferentes, como Portugal o Galicia.

Debe tenerse en cuenta el proceso de aprendizaje del aspecto participativo. También debe perfeccionarse la inteligencia colectiva.

La buena gobernanza podría ser una herramienta para que las organizaciones y las personas dialoguen y colaboren más, en un mundo en el que disminuye la confianza en el gobierno, la industria, la ciencia y otras instituciones. Así pues, la buena gobernanza consistiría en fomentar la confianza, la equidad y la justicia y garantizar la responsabilidad ecológica de las instancias decisorias en un sistema ecológico e incluiría la participación responsable en el derecho público, con las mejores prácticas e instituciones, alcanzando un desarrollo económico, social y medioambiental equilibrado de la sociedad en su conjunto.

La presentación puede consultarse en: https://www.icsf.net/wp-content/uploads/2023/09/IYafa_Europe_Vilagarcia_javierseijo.pdf

Adaptabilidad de la PPE-Antonio García Allut, Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible

Los pescadores artesanales no son un anacronismo, comenzó Antonio. A continuación, habló en detalle sobre la PPE. Los pescadores artesanales residen en zonas rurales y de otros tipos, ocupando cualquier ecosistema. La pesca artesanal sigue viva debido a su capacidad de adaptación, su diversidad en diferentes contextos y la cultura de subsistencia y resistencia que abriga. La pesca artesanal es una estrategia de vida basada en la naturaleza y una inmersión relativamente moderada de capital para acceder a la producción, en función de las características de la socioeconomía, el territorio, el país o la región.

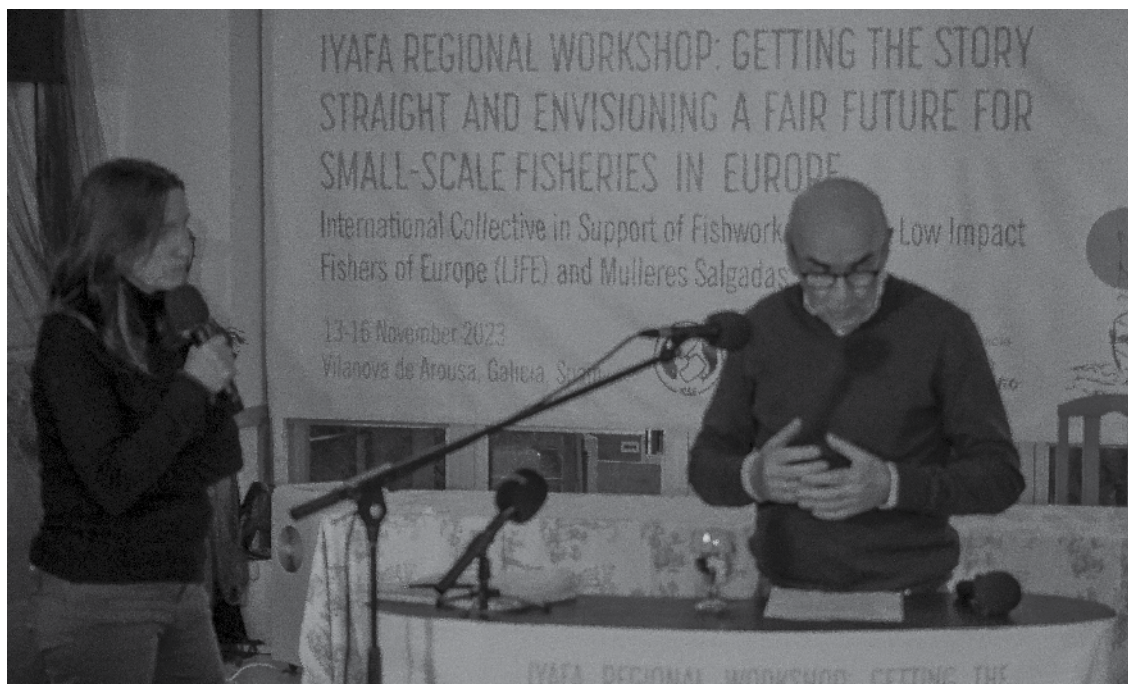
Sin embargo, la pesca a pequeña escala decae en todo el mundo por razones diversas. A escala mundial, se trata del cambio climático y el colapso de especies. A escala regional, las políticas concebidas para la pesca industrial, la pérdida de acceso a los recursos o la presión espacial que ejercen otros usuarios, como las empresas acuícolas. A escala local, generalmente se debe al declive de la biodiversidad. Sin embargo, Antonio considera más preocupante el aumento de malas prácticas, como la pesca ilegal.

A continuación, Antonio se pregunta sobre el futuro de la PPE. Solo una pequeña muestra de pescadores artesanales estaba representada en la sala. Idealmente, debería haber un movimiento de pescadores artesanales nacionales con una narrativa fuerte y potente que interese realmente a la sociedad y exija acción. Pero esta narrativa no existe por el momento. O bien la que existe no es lo suficientemente fuerte y, por tanto, convendría armarla y reforzarla.

La ausencia de PPE en zonas antes pobladas por pescadores artesanales es un indicador de pobreza y exilio. Pero también indica el fracaso de las políticas pesqueras de cada país. Si las cosas siguen así, contribuiría al fracaso de los ODS de las Naciones Unidas, que son jurídicamente vinculantes para la mayoría de los países. En el ODS 14, los pescadores artesanales forman parte de la estrategia mundial para restaurar la diversidad marina.

Propone formular una nueva narrativa que incorpore la PPE. La pesca artesanal tiene impacto medioambiental bajo, pero impacto social elevado. Defiende la creación de nuevas organizaciones o el refuerzo de las ya existentes como CIAPA y LIFE, identificar y reforzar nuevos liderazgos y encontrar soluciones para problemas sistémicos de la PPE, como su escasa influencia política, la falta de acceso a los mercados y la ausencia de participación en los procesos decisorios.

En respuesta a su presentación, Marta Cavallé afirma que LIFE considera fundamental mejorar la gobernanza, por lo que la cogestión ha sido un elemento central de su misión. Durante muchos años, han intentado poner a prueba modelos de cogestión política y también apoyar a sus miembros y comunidades para lograrlo. No solo LIFE, sino también otras organizaciones, han creado un



Antonio García Allut, de la Fundación Lonxanet para la Pesca Sostenible, diserta sobre “Adaptabilidad de la PPE”

movimiento de cogestión. En Galicia se ha creado uno de los primeros comités de cogestión. También se ha producido un impulso en el Mediterráneo, donde hay muchas ganas de cogestión y se reivindica con fuerza. Al mostrar un calendario de actividades, destaca hitos importantes como los decretos de 2002 y 2008 en Lira y Cedeira; un decreto de gobernanza de 2018 en Cataluña; la declaración oficial de la CGPM de convertir la cogestión en la estrategia clave por primera vez en 2018, una resolución jurídicamente vinculante para todos los países del Mediterráneo; una guía en 2022 de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) para evaluar la cogestión pesquera (aunque muchos de los casos procedían de los países en desarrollo); y, por último, un informe de propia iniciativa del Parlamento Europeo en 2023 sobre la cogestión por Clara Aguilera, eurodiputada española. Este último informe fue especialmente importante, concluyó Marta, ya que obligó a la Comisión a responder. Aunque no es jurídicamente vinculante en la actualidad, podría dar lugar a un régimen de cogestión jurídicamente vinculante en el futuro.

Debate

Se presentan dos preguntas para debate: “¿Qué retos, oportunidades y estrategias se plantean para crear marcos jurídicos de cogestión? ¿Qué retos, oportunidades y estrategias se plantean para promover una nueva cultura de cogestión?”

Jeremy Percy afirmó que el reto es comprender correctamente lo que se entiende por cogestión desde la perspectiva del Reino Unido. Por ejemplo, su Gobierno podría decir “nosotros decidimos qué hacer, os lo contamos y nos ayudáis a gestionarlo”. En un extremo tendríamos un enfoque impuesto desde arriba, en el extremo opuesto los pescadores tendrían demasiado poder en sus manos: ninguno es ideal. Se presentan tantas oportunidades como amenazas.

Un participante explicó que ellos habían realizado un pequeño proyecto con LIFE en una ZMP ya establecida sobre un sistema de cogestión. El principal reto fue que los gobiernos no estaban preparados, ya que no habían entendido el concepto. Se pedía al gobierno ceder o, al menos, compartir el poder, y el, gobierno no lograba entender. Sin embargo, los gobiernos deben comprender que ahora están obligados, según la CGPM, a avanzar hacia la cogestión. También fue un reto que los pescadores participasen en la gobernanza de sus recursos propios. Se hace más fácil si ya hay una colaboración preexistente para trabajar desde ella. Empezar de cero resulta difícil,



Los participantes debaten los principales retos, oportunidades y estrategias para la cogestión en el contexto de la PPE

empezando por explicar la idea a los propios pescadores. Además, conviene cierta regulación. Si se deja la autorregulación a los pescadores, podrían surgir conflictos entre ellos.

Bally Philip comenta que en Escocia el Gobierno había ido introduciendo progresivamente lo que las autoridades consideraban como cogestión. Pero, lamentablemente, esto significaba simplemente “gestionar” el sector pesquero. Las estructuras de poder existentes ya daban preferencia a la pesca industrial, que cuenta con numerosos representantes a sueldo. A los pescadores artesanales les cuesta hacer oír su voz. Convendría, en cambio, que la pesca a gran escala bajase el volumen de la suya.

Gwenaël Yves Pennarun, de Francia, afirma que en su país se practica la cogestión, aunque el papel de los pescadores a pequeña escala dentro de ella plantea muchas dudas.

Antonio García Allut también señala que la cogestión puede interpretarse de muchas maneras. Podríamos limitarnos a dejar que los pescadores simplemente se sienten a escuchar, transformándolos en meras piezas del sistema y alegar, erróneamente, que eso es cogestión. Pero para Antonio una verdadera cogestión consistiría en una comunidad que toma las decisiones, dejando fuera a los representantes de la pesca industrial, ya que las zonas de pesca industrial no se solaparían con las de la PPE. Y si surgiera un conflicto en la misma zona, entonces los participantes de la pesca industrial podrían entrar en el debate. En Galicia, este sistema funciona, ya que gestores y pescadores artesanales cuentan con el mismo nivel de representación. Aunque las ONG y los científicos también participan en estos debates, no tienen voto. Se trata de una cogestión de hecho y no *de iure*.

Paula Barbeito señala que todas las actividades de la zona costera deben incluirse en la ordenación territorial del espacio marítimo (OEM). Los pescadores artesanales tienen que coexistir con todas las demás actividades. Así pues, la cogestión no se refiere únicamente a la PPE: consiste en compartir el espacio con otras actividades y otros actores, como el sector de la energía. La cogestión no es algo nuevo, ya estaba en los albores de la democracia, pero ha sido olvidada. No resulta atractiva para los políticos, ya que el paradigma de cogestión se percibe como una crítica del sistema gubernamental.

Jeremy dijo que, cuando se habla de cogestión, debe decidirse en primer lugar si se aplica por flota, por pesquería, por especie o por comunidad, o si se trata de una zona de veda o de una ZMP. Añadió que, si los pescadores deben formar parte de un grupo de cogestión, necesitan formación y apoyo, ya que resulta muy fácil para los políticos y otras personas abrumar a los pescadores que no entienden las reglas del juego.

Antonio responde que, en Galicia, la cogestión incluye recursos pesqueros, hábitats y flotas.

Javier Seijo hace hincapié en que la cogestión debe ser entendida por todos como una herramienta y no solo una forma para cambiar las relaciones de poder.

Un participante reflexionó que tal vez se asociaba el mar con grandes buques industriales, pero ahora hay muchos más actores que reivindican el espacio marítimo. Hace diez años apenas se oía hablar de ellos en las conferencias. Mientras que ahora proliferan las cumbres azules, financiadas por inversores privados como los grandes bancos londinenses, donde se plantea la idea de que el mar podría ser explotado. Incluso hace cinco años, esto no aparecía en su orden del día. Ahora, en Escocia, los foros atraen a banqueros que escuchan a pescadores a pequeña escala como él, preguntando cómo invertir en este negocio. Así que él se pregunta si la PPE no podría tal vez juntarse con actores de mayor envergadura, como los parques eólicos, siempre y cuando estos últimos se desarrollan de manera que dejen paso a las embarcaciones de la PPE. Los pescadores artesanales incluso podrían cuidar de los ecosistemas, plantando algas para capturar carbono. Ya no se trata solo de si los pescadores eran grandes o pequeños.

Otro participante relató que habían pedido a las autoridades practicar la cogestión en una pequeña zona protegida con una población reducida. Las autoridades respondieron que ya se estaba haciendo. El participante opina que, incluso en un espacio pequeño, es importante reunirse con otros grupos de interés, como el turismo (no presente antes en la zona mencionada) y cogestionar.

Un participante manifestó que a veces había demasiado optimismo sobre las bondades de la cogestión. La cogestión entraña costes elevados en términos de tiempo y no resulta fácil. Intervienen numerosos agentes y algunos de ellos tienen más probabilidades de impulsar las decisiones que otros. El participante constató que en las reuniones de las partes interesadas solía haber mayor presencia de la pesca a gran escala, sobre todo porque cuentan con buen personal técnico para asistir a las reuniones. En lugar de intentar aplicar la cogestión en toda Europa, interesa ser estratégico, centrarse en ámbitos en los que podría ser viable y tal vez aprender sobre ella. La cogestión depende de la acción colectiva y no se pueden replicar las mismas acciones en todos los escenarios. Algunos entornos podrían ser propicios a la acción colectiva, y quizás otros no. También hay diferentes niveles de cogestión y diferentes niveles de gobernanza.

Maarten Bavinck pregunta cuál es el nivel de cogobernanza que más interesa discutir a los participantes: una zona pequeña en España o una región, un país entero o más grande. Pide a los amigos del norte de Europa que presenten su perspectiva sobre el tema.

Antonio afirma que todas las experiencias compartidas son válidas y valiosas, aunque no sean perfectas. Lo importante en la cogestión es que el objetivo y las aspiraciones siguen siendo los mismos. Se trata de un proceso en evolución del que todos tienen que aprender juntos. En Galicia, la cogestión se había implantado al cabo de 17 años. Los pescadores aprendieron a negociar y el Gobierno aprendió a compartir su poder. No basta con apoyar y formar únicamente a los pescadores; también fue necesario apoyar al Gobierno en la ejecución de la cogestión. Todo esto llevó tiempo. Y los pescadores tuvieron la oportunidad, se dio una coyuntura ideal para aplicar este tipo de modelo, ya que trabajan con recursos comunes. Antonio advirtió que si los pescadores no aprenden a participar en la gestión de la pesca y de los recursos comunes utilizados por las pesquerías, la pesca se privatizará: de hecho, ya se está privatizando.

Marta Cavallé opina que, si ella fuera ministra de pesca, no empezaría elaborando un decreto para la cogestión de todo. Empezaría por algo pequeño. Las primeras pequeñas experiencias van preparando el terreno a la transición hacia la cogestión, ya que se trata de un cambio de cultura y de paradigma. Por difícil que resulte, es la única manera de avanzar. LIFE también empezó con pequeños cambios. Las personas involucradas en la gestión tenían ahora tres lugares en los que se había producido un cambio gracias al desarrollo de una visión común de la cogestión. Esto es importante porque hay muchos malentendidos al respecto. Reitera la importancia de una visión compartida para aplicar la cogestión.

Noora Emilia afirma que su organización, *Snowchange Cooperative*, de Finlandia, trabaja con el pueblo indígena sami de su país. En 2009, el pueblo sami del mar se puso en contacto con ellos para compartir sus conocimientos y preocupaciones sobre el cambio climático, el río en su región y el salmón. Se puso en marcha un plan de adaptación al cambio climático basado en la comunidad y, en los cuatro años siguientes, se convirtió en un plan de cogestión para el río. Aunque era un

buen plan, no era jurídicamente vinculante ni estaba aprobado por las autoridades. Sin embargo, fue una plataforma para que el pueblo sami del mar presentase su perspectiva, sus aspiraciones, sus preocupaciones y sus deseos de cara a la ordenación de recursos. El proceso lleva una década en marcha, pero todavía no es más que un punto de partida posible para el futuro. Este ejemplo muestra que hay que aceptar la lentitud de los procesos. Sin embargo, la realidad es que algunas de las sugerencias del pueblo sami del mar presentadas en las reuniones se habían hecho realidad, como la restauración de las zonas de desove del salmón atlántico, la recopilación de conocimientos y la cartografía de los territorios de la población sami del mar, la supervisión del estado del río y del cambio climático en la zona. Por primera vez en la historia reciente la comunidad indígena tuvo la oportunidad y la capacidad de hacerse oír. Las medidas adoptadas se llevaron a cabo en el marco de las estructuras de gobernanza existentes.

Milena Schreiber, de la Universidad de Gotemburgo, habló de las dos únicas zonas de Suecia conocidas por ella donde se practica la cogestión. En el primer caso, la cogestión comenzó en 1999, cuando se presentó una propuesta de ZMP en una zona en la que los pescadores capturaban camarones. Al enterarse los pescadores, se enfadaron y protestaron. El Gobierno negoció y creó un parque nacional, así como una estructura de cogestión para que los pescadores pudieran faenar con arreglo a algunas normas. No puede decirse que los pescadores quisieran la cogestión y el Gobierno no la quisiera: más bien resultó ser una solución a un conflicto. En el segundo, un grupo de pescadores con bastante solvencia económica (productores de carísimo caviar) dijeron al Gobierno que querían gestionar la pesquería y el Gobierno aceptó.

Steinar Ronald, de Noruega, afirma no conocer ningún ejemplo de cogestión en Noruega. Al igual que en la mayoría de los lugares, también en Noruega, las organizaciones pesqueras más solventes económicamente decidieron las normas de pesca, ya que podían permitirse pagar a sus representantes para estar en Oslo en el Parlamento y en los corredores gubernamentales donde se toman las decisiones. Compartió su experiencia en la gestión del río Tana, fundamental para la pesca marina del salmón. Los convenios internacionales y las leyes nacionales noruegas estipulan que deben tenerse en cuenta los conocimientos tradicionales para la gestión, pero se rechazó la moción. Los administradores de Oslo solo tuvieron en cuenta las opiniones de los biólogos, basadas siempre en la gestión de la sobrepesca. No se aceptaron otras razones, a pesar de que había de sobra.

La sesión concluyó con Marta afirmando la importancia de aprender de estos diálogos y la necesidad de una nueva cultura de gobernanza. Propuso continuar el debate el día siguiente, cerrando un productivo día de discusión.

Sesión 2-2: Resumen de retos y oportunidades

Retos

- Diversas interpretaciones del concepto de cogestión en toda Europa, provocando problemas de aplicación
- Dinámica de poder y sesgo a favor de la pesca industrial que aventajan a los grandes operadores
- Interés de inversores privados en espacios marinos que pone en peligro las prácticas pesqueras tradicionales y la PPE
- Falta de competencias y medios para una participación adecuada de la PPE en la cogestión

Oportunidades/Estrategias

- Promover una mayor comprensión social de la PPE
- Creación de alianzas con diversas partes interesadas
- Crear una nueva cultura de gobernanza (aprendizaje y adaptación en la cogestión)
- Colaboraciones más allá de las comunidades pesqueras (otras partes interesadas)
- Aprovechamiento de los modelos de cogestión que han tenido éxito
- Mayor sensibilización y defensa
- Mejorar la adaptabilidad al cambio climático

Día 3: Miércoles, 15 de noviembre de 2023

Sesión 2-3: Regulación del acceso a sistemas alimentarios sostenibles y justos

Facilitadora: Paula Barbeito, consultora independiente

Paula Barbeito presenta el tema y habla de la situación actual de los mercados. Los recursos pesqueros se gestionan actualmente en torno a la narrativa de la propiedad privada. Se formulan como derechos de propiedad y derechos de pesca que se manejan de diferentes maneras, como las cuotas individuales transferibles en Nueva Zelanda o en la UE. Desde el punto de vista del mercado, se podría alegar que la certificación por parte de entidades terceras fue promocionada como una forma de fomentar la sostenibilidad de los recursos, con la idea de reducir la presión sobre las poblaciones de peces mediante la modificación de las preferencias de los consumidores. El cambio de preferencias cambiaría también la demanda y serviría para fomentar buenas prácticas. La mejor manera de lograrlo sería los mecanismos de certificación. Sin embargo, en este momento, la privatización de los derechos de pesca y los mecanismos de mercado incentivados por la certificación se presentan como las únicas herramientas posibles para la gestión sostenible de los recursos pesqueros. Esto es peligroso.

Las entidades de certificación cobran cada vez más espacio en la esfera pública. Aumenta el número de estados que utilizan estas certificaciones para incentivar prácticas sostenibles. Sin embargo, se trata de certificaciones privadas pagadas con dinero público. Los consumidores pagan el alimento por triplicado. En primer lugar, como ciudadano, el consumidor paga impuestos al Gobierno, pero a continuación el Gobierno entrega este dinero a una entidad privada que procede a la certificación y luego el consumidor vuelve a pagar cuando compra el producto en la pescadería. Está demostrado que los sistemas de certificación de terceros pueden funcionar en algunos lugares, pero no son una herramienta eficaz. Siendo así, ¿por qué es la única que se utiliza? Además, la certificación en el sector de la PPE tiene consecuencias totalmente injustas. Las certificaciones más populares están fuera del alcance económico de la mayoría de los pescadores artesanales. La lógica de que mediante la certificación podrían ganar mucho más dinero no se aplica de manera uniforme a lo largo de la cadena de valor. Por lo tanto, los pescadores no siempre salen ganando con la certificación y, lo que es más importante, la narrativa sobre sostenibilidad se delega a entidades privadas terceras.



Paula Barbeito presenta el tema “Regular el acceso a sistemas alimentarios sostenibles y justos”

La sostenibilidad debe decidirse a través de un proceso participativo a nivel local entre Gobierno, comunidad pesquera y otros agentes de la zona. Sería una visión más realista de la sostenibilidad que cuando la definen personas alejadas de las comunidades costeras.

Surgen nuevas alternativas que podrían diferenciar los productos de la pesca a pequeña escala. Posiblemente haya nuevos mercados y nuevas alianzas que valorizan no solo la sostenibilidad medioambiental, sino también elementos sociales y culturales importantes para la PPE, demostrando que es posible construir una narrativa de sostenibilidad arraigada en las realidades locales. Concluye que los oradores de la sesión van a describir cómo están construyendo esta narrativa desde la perspectiva local y cómo luchan contra poderosos adversarios.

Pescados con Arte-Ana Macarena Molina y Luis Rodríguez, Pescartes

Los dos oradores españoles hablan de su proyecto “Pescados con Arte”, apoyado por el Ministerio. La idea radica en valorizar los productos de la pesca artesanal y también empoderar a los pescadores. La comunidad deseaba dar a conocer la zona donde pescan y las especies menos valiosas, también llamadas capturas accesorias, aunque a los pescadores no les gusta el término. En realidad, son los pescados más consumidos por los pescadores en sus hogares o en el barco, mientras faenan. Ellos sabían que los consumidores con su influencia podían hacer populares a las especies menos conocidas. Además de dialogar con consumidores individuales, quisieron dirigirse también a restaurantes y pescaderías.

Los pescadores no podían obtener certificación por ser muy cara, y encima las certificaciones no valorizaban los aspectos sociales y culturales propios de la PPE. Se dieron cuenta de la enorme diferencia entre lo que podían capturar y lo que llegaba a los mercados. Para abrir brecha organizaron diferentes actividades.

Eligieron doce especies poco conocidas y dedicaron un mes del año a cada una. Prepararon una ficha informativa para cada pescado, con detalles sobre su hábitat, su biología y una receta para cocinarlo. También recogía lo que el pescador artesanal sabía sobre la especie. Esta información se difundió a través de programas de radio y comunicados de prensa. Involucraron a otros agentes, entre ellos cocineros famosos y la comunidad científica, para lanzar el material. Se aliaron con los pescadores para garantizar un hueco en el mercado para la especie. Convencieron a varios restaurantes para incluir en sus menús al menos una especie menos conocida. El proceso ha llegado ya a esta etapa, y funciona bien.



Ana Macarena Molina y Luis Rodríguez, participantes de España, detallando el proyecto Pescados con Arte para valorizar los productos de la pesca artesanal

Llevaron asimismo a niños y familias a la playa para explicarles cómo trabajaban los pescadores. Construyeron réplicas de artes de pesca para explicarles cómo funcionaban, amén de mostrarles los procesos de salazón y secado para conservar el marisco.

Pudieron observar un cambio en los niños que visitaron la playa. Después de pasar por la embarcación de pesca y comprender el trabajo realizado por los pescadores, los niños que antes querían ser futbolistas, bomberos, o *influencers*, cuando se le preguntó al final del día, “¿Tendremos otra generación de pescadores?” dijeron: “Sí, quiero ser pescador, es muy bonito”.

Los oradores concluyeron recomendando encarecidamente la sensibilización sobre PPE en la comunidad general, especialmente involucrando a los niños, para cambiar las culturas alimentarias, animar a todos a comer pescado variado, y dar a conocer el sector.

La presentación puede consultarse en: https://www.icsf.net/wp-content/uploads/2023/09/IYAF_A_Europe_AA-Proyecto-Pescados-con-Arte_Almeria.pdf

Herramientas digitales para apoyar una alimentación justa: Seamus Bonner, IIMRO, Irlanda/miembro del Consejo de Administración, LIFE

Para plantear el debate sobre alimentación equitativa, Seamus Bonner presentó algunas herramientas digitales utilizadas en Irlanda y en las islas. IIMRO se asoció con una organización sudafricana sin ánimo de lucro denominada Abalobi, que estaba llevando a cabo un proyecto piloto sobre herramientas digitales. La relación con Abalobi data de hace tiempo, aunque el proyecto piloto comenzó hace solo 2 años y medio.

Las islas situadas en la costa occidental de Irlanda son zonas periféricas, hay poca subasta de las capturas y consecuentemente los precios son bajos. Así, si el arenque al por menor se vende a 10 euros, el pescador solo obtiene 0,45 euros por kilogramo.

Abalobi es una plataforma digital, en suma, una aplicación telefónica para registrar capturas, vinculada a un mercado en línea. En la actualidad hay dos proyectos piloto en marcha en la costa occidental de Irlanda, en Oranmore y Galway. La idea era desarrollar cadenas de suministro locales cortas. Los pescadores instalan la aplicación en el teléfono para registrar las capturas. Pueden decidir qué parte vender directamente a un consumidor (en lugar de a un minorista) y a qué precio. Una de las grandes ventajas de la venta directa es que el pescador controla el precio, y gana más. Por ejemplo, el buey de mar se vende a minoristas por 2,5 €/kg, y a 10 €/kg en venta directa. El sistema presenta otras ventajas. Permite una trazabilidad absoluta. Recoge datos cronológicamente sobre la faena. Un aspecto clave del sistema Abalobi es que el pescador es el propietario de los datos. Puede también introducir sus gastos en la aplicación, para contabilizar compras de combustible y otros gastos generales, un factor importante para obtener préstamos bancarios, ya que las transacciones con Abalobi suponen prueba de ingresos.

La aplicación también puede documentar conocimientos tradicionales, información sobre las diferentes especies y la fecha y lugar de captura. Una herramienta digital de este tipo también ayuda para la MSP. En Irlanda y en otros lugares, las pequeñas embarcaciones de pesca son prácticamente invisibles por carecer de un sistema de identificación automática (SIA) y no aparecen en datos oficiales. Ser invisible es problemático ante las instalaciones energéticas marinas o la ordenación del espacio marítimo: si no aparecen en datos oficiales, no existen. Al disponer de datos de capturas y combinarlos con los datos del sistema de localización de buques (SLB), los pescadores pudieron defender sus actividades con pruebas. Actualmente desenvuelven otro proyecto paralelo con una empresa francesa llamada CLS para probar unidades SLB en pequeños pesqueros. Empezaron en marzo de 2022 y esperaban ampliarlo a todas las islas ese mismo año.

Para concluir, Seamus insistió en que el uso combinado de herramientas digitales es ventajoso para los pescadores artesanales, permitiéndoles aumentar el precio de sus capturas o sacar partido a la MSP.

Un participante piensa que se podría usar la aplicación y los datos registrados por los pescadores como herramienta de gobernanza y sugiere incluir parámetros como la participación de las mujeres, que a veces son difíciles de materializar.

Seamus responde que el plan consiste en utilizar la información, combinarla y agregarla, hacerla anónima y utilizarla para la ordenación pesquera, por ejemplo, en la cogestión dentro de una ZMP. Estas herramientas se revelan necesarias cuando algunas ONG defienden zonas de veda que impiden pescar a pequeños operadores que no pueden instalarse en ningún otro lugar.

Identificación de lubina de fuentes diversas-Gwen Pennarun, Cofradía de Artes Menores de Occitania (SPMO), Francia

Gwen Pennarun afirma que los pescadores artesanales no solo deben pensar en artes y embarcaciones, sino también en lo que hacen en la embarcación. Con los mismos artes y embarcaciones, el pescador artesanal podría pasar de la pesca artesanal a la pesca semiindustrializada o industrializada.

El propio orador forma parte de un grupo que pesca lubina utilizando palangres y líneas de mano, y tiene dos aprendices a su cargo. En la década de 1990, cuando el precio de la lubina en Bretaña se desplomó de 20 a 10 euros, el SPMO quiso saber por qué. El primer problema que reconocieron era que el consumidor no notaba la diferencia entre lubina de piscifactoría, lubina de arrastre y lubina de palangre. El segundo fue que algunos buques de más de 24 metros pescaban lubina durante el período de reproducción.

Plantearon la idea de marcar la lubina con una etiqueta. En la etiqueta consta quién capturó el pescado, cómo y dónde, para distinguir su origen. La SPMO exigió a los pescadores que utilizaban estas marcas que se comprometieran a pescar la lubina con líneas, no refrigerarla más de 48 horas y respetar el período de reproducción del animal. La asociación cuenta con unos 60 miembros, un sitio web y un empleado para gestionar el sistema. Venden 300.000 etiquetas cada año, equivalentes a 300 toneladas de lubina. Con la venta de las etiquetas se paga la contratación del empleado.

Crearon más asociaciones, una en Seychelles y otra en Vietnam. En Seychelles, intentaron comprender la situación y ver si podían aplicar las mismas etiquetas adhesivas para la especie en el contexto local. El sistema funciona y sus productos se venden en los mercados de París. En Vietnam, otra comunidad se puso en contacto con ellos para conocer los artes de pesca. Otros colegas británicos se volcaron hasta lograr el cese de la pesca con artes pelágicos durante el período de reproducción. También trabajaron con el grupo francés Blum para atajar la pesca eléctrica. Ahora se ha interpuesto una demanda judicial para conceder cuotas de atún rojo a pequeños pesqueros. En Francia dos empresas tan solo absorben el 90% de la cuota total. Como el comité científico quería privatizar la pesca



Gwen Pennarun, del SPMO, expone un proyecto local sobre pesca sostenible

del abadejo, la asociación que representa al palangre intenta obtener acceso para sus miembros. También promueven el consumo de pescado menos valioso, mediante carteles y juegos de naipes que hicieron circular por las escuelas bretonas para enseñar a los jóvenes a cocinar otros pescados.

Debate

Se entabla un debate sobre la cuestión: “¿Cuáles son los retos, las oportunidades y las estrategias para transformar el sistema alimentario?”

Paula Barbeito se pregunta cómo avanzar hacia la sostenibilidad de los recursos pesqueros, teniendo en cuenta todos los debates sobre la certificación y las alternativas a la misma.

Katia Frangoudes desea saber cómo se financia el SLB en las embarcaciones a pequeña escala y cómo se ha realizado la cartografía de la zona de pesca artesanal.

Seamus Bonner afirma que el ensayo inicial con cuatro dispositivos se ha financiado con las cuotas de afiliación de la asociación. Para su expansión, confían en unirse a un proyecto europeo denominado Fish-X.

José Pascal considera que, si bien el proyecto de instalar SLB en todos los pesqueros pequeños es pertinente, el tratamiento de los datos de los dispositivos es bastante complicado, ya que requiere software especial y personas formadas.

Seamus afirma que actualmente la empresa francesa CLS tiene una plataforma en línea denominada Fishweb que gestiona la ubicación y los datos. El proyecto Fish-X en el que quieren integrarse tendrá una plataforma en línea para tratar todos los datos de forma segura y velar por la observancia de todas las normas. Existe un marco europeo de intercambio de datos, Gaia-X, integrado en Fish-X.

Un participante afirma que ellos están preparando una herramienta de trazabilidad para la pesquería del pulpo en el Algarve con el fin de aportar valor añadido. Han conseguido financiación de la UE para desenvolver un proyecto piloto similar al de Abalobi, para contar la historia del producto, desde el mar hasta el plato. La recogida de datos y la transición de un sistema a otro fueron difíciles, lo que supuso duplicar el trabajo. Tenían unas 80 embarcaciones de pesca, un número ni muy pequeño ni muy grande. Sin embargo, se necesitan programas informáticos especiales y personas formadas.

Seamus afirma que es importante recoger la información una vez y reutilizarla, en lugar de introducirla de nuevo cada vez. Por lo general, no tienen acceso a los conjuntos de datos gubernamentales y los pescadores no pueden acceder a sus propios datos SLB. Con la aplicación Abalobi, los pescadores controlan sus propios datos. Los sistemas deben ser interoperables, un elemento clave. Así fue en el caso de Abalobi, que permite compartir únicamente lo que es necesario.

Un participante mencionó una asociación de palangreros de Alaska, que defiende la PPE. Lleva años utilizando este tipo de sistema, que ya está muy desarrollado en esta fase, incluida la recogida de datos, la agregación de datos, la visualización de los resultados, etc.

Cornelie Quist comenta que se ha realizado un programa similar en la pesca continental de los Países Bajos. Se imprimieron folletos y celebraron jornadas de puertas abiertas para que cualquiera pudiese ver cómo se faena, qué especies se capturan y cómo prepararlas. Así lograron conectar a los pescadores locales con las comunidades locales. Aunque la digitalización es importante, también lo es la propiedad de los datos. Han ayudado a los pescadores de aguas interiores a analizar los datos. En los Países Bajos, los pescadores artesanales continentales están muy dispersos, por lo que ha sido difícil organizarlos colectivamente. Alternativamente, la organización de Cornelie los puso en contacto con los mercados campesinos y los grupos agrícolas con apoyo comunitario y sugiere explorar esta vía. En su opinión los agricultores locales también necesitan una transformación similar de los sistemas alimentarios.

Seamus coincidió en la necesidad de conservar la propiedad de los datos, ya que ayudó a obtener la aceptación de los pescadores. A nivel nacional y europeo, la atención se centraba en gran medida solo en el control y la observancia, lo que debe cambiar.

Evelina Doseva, de Bulgaria, afirma que se trata de un gran problema porque la confianza y la situación no son tan buenas. Espera que, junto con los diferentes programas, las experiencias compartidas y las buenas prácticas aporten sinergias en el sector. En el mar Negro, la situación es dramática, con la guerra entre Ucrania y Rusia, con minas y cohetes.

Jeremy Percy dio el ejemplo de un programa dirigido por el Gobierno. El Reino Unido exige el uso obligatorio de SLB en aguas de bajura para todos los buques y pesqueros, incluso los más pequeños. El Gobierno sufragó los equipos y es el propietario de los datos, mientras que otros ni siquiera tenían acceso a los datos. Debido al enorme volumen de datos, o bien no los examinaban o los examinaban un año después y en ese momento informaban al pescador de una irregularidad detectada entonces. Cuando se instalaron por primera vez los equipos, el Gobierno había declarado que no iba a abrir causas judiciales con base solo en los datos SLB, pero eso es precisamente lo que hacen ahora. También habían probado poner una chapa en las branquias del pescado para etiquetar capturas sostenibles en el Reino Unido, pero al cabo de dos semanas, esas chapas estaban disponibles en internet. Aludiendo a la presentación anterior, Jeremy también se preguntaba de qué forma beneficia a los pescadores que los niños quieran ser pescadores de mayor.

Un participante afirmó que el diálogo con los pescaderos pretendía dar a conocer a éstos otras especies marinas que podían adquirir en subasta, ya que, en España, los pescadores no podían vender directamente a los clientes. Para los pescadores, contaba más el aspecto social, ya que pasaban de la periferia al centro del escenario y se les prestaba más atención.

Otro participante, que deseaba añadir más contexto a la idea del SLB, dio el ejemplo de una pequeña zona de pesca con un puñado de pesqueros profesionales pero numerosos pescadores deportivos. Pensando en que el SLB va a ser obligatorio en 2025 en la UE para los pesqueros de más de 7 metros, afirma que los pescadores artesanales reclaman su implantación en todas las embarcaciones de pesca para controlarlas electrónicamente. Los pescadores artesanales compiten directamente con los pescadores deportivos ilegales que venden sus capturas, aunque no esté. Las autoridades no pudieron hacer nada al respecto. El SLB universal permitiría controlar el pescado capturado mediante la pesca deportiva que llega ilegalmente al mercado. El etiquetado podría ser otra herramienta útil para diferenciar el pescado ilegal del pescado legal que solo pueden vender pescadores con licencia. También podría servir para diferenciar las importaciones de la captura local. En la actualidad, casi el 80% del pescado consumido se importa. Dar un mayor valor a los pescadores artesanales no solo apoya a las ZMP, el palangre o las prácticas sostenibles, sino que también introduce un elemento competitivo, si pensamos que las importaciones se mezclan con la producción local.

Jeremy señaló que la Comisión Europea había realizado previamente una consulta para saber si la etiqueta del pescado debía recoger la “fecha de captura” o la “fecha de desembarque”. Para los pescadores artesanales, la “fecha de captura” es importante. Para la pesca a gran escala, mejor la de desembarque, porque tal vez hayan capturado ese pescado dos semanas antes.

Marta Cavallé considera que la idea es construir un sistema alimentario alternativo que funcione para la PPE. El público identifica mejor una etiqueta en el pescado fresco que un sistema de certificación. Para ella, convendría aprender más del ecologismo y aboga por un sistema participativo voluntario adaptado a la PPE.

Andrea Ferrante afirma que el sistema participativo es también un tipo de sistema de certificación, pero en lugar de encomendarse a un tercero, la norma se decide a nivel local. Esta es la gran diferencia con respecto a normas adoptadas en otras instancias. Es necesario implicar no solo a la comunidad pesquera, sino también a otros agentes. La creación de un grupo que compruebe que todos respetan las normas podría hacerse en colaboración con otras personas (académicos, consumidores), y los resultados podrían comunicarse a la asociación local y a la asamblea. Este tipo de certificación también ayudaría a destacar y diferenciar las pequeñas producciones dentro del mercado. Sería una etiqueta otorgada por la propia comunidad y así tendría más autoridad. Un comité interno podría examinar los problemas y tomar medidas específicas para un pescador o agricultor. Si un pescador o agricultor no respetara las normas, quedaría fuera del sistema. Esto exige mucho trabajo voluntario a la comunidad y es difícil de llevar a cabo a menos que haya una comunidad comprometida.

Sesión 3: Refuerzo de las capacidades de la PPE y de las organizaciones de apoyo y creación de alianzas

Contribuciones: Charlas breves con representantes de organizaciones y redes de apoyo

Facilitadora: Cornelia Quist, CIAPA

Cornelia Quist explica que la idea es continuar lo que se había debatido en sesiones anteriores y proponer acciones concretas. Los grupos de trabajo serán los mismos que en la primera sesión. Se imparten unas directrices para el debate. A continuación, pide que las redes que hasta ahora no habían participado se den a conocer.

Red Sami-Steiner Ronald



Los samis forman el único pueblo indígena reconocido en Europa y en la UE. Antes eran conocidos como lapones, término impropio para ellos. Los protocolos sami han sido aceptados por el Gobierno noruego. Los samis viven en cuatro países: Noruega, Suecia, Finlandia y Rusia, manteniendo una estrecha cooperación entre comunidades. En Noruega, la mayoría de los samis son pescadores y pastores de renos, dependiendo de la naturaleza y de los recursos naturales. Para los samis estaría bien integrarse en LIFE. En el norte de Noruega, los samis no pretenden tener más derechos que otros residentes de la zona. Consideran que las leyes y convenios relativos a los derechos de pesca sami deberían aplicarse a toda la población, mayoritariamente noruega.

AKTEA-Katia Frangoudes



AKTEA, una red europea de mujeres en la pesca, empezó trabajando sobre el papel de las esposas y hermanas de pescadores, que les ayudaban en su faena. Desde el principio tenían entre sus miembros a mariscadoras. Posteriormente evolucionó para incluir a las mujeres en trabajos auxiliares (por ejemplo, la reparación de redes) y creció para incluir a mujeres de otras regiones de Francia, Italia, Grecia, los Países Bajos, Noruega o Finlandia. Utilizan estrategias diversas: primero, compartir experiencias entre países. A continuación, colaborar con otras redes, como LIFE, involucradas en actividades similares centradas en la PPE. Conscientes

de lo importante que es dar visibilidad a las mujeres en proyectos, organizaciones y redes, AKTEA empezó a colaborar estrechamente con mujeres del sector de captura (pescadoras y mariscadoras francesas), y las representó en negociaciones con las instancias decisorias para mejorar servicios esenciales para la mujer, como los aseos (en tierra o a bordo de pesqueros). España, como Estado miembro europeo, contaba con numerosas organizaciones de mujeres federadas a nivel nacional. Espera que otros países imiten a España, presentándola como buen ejemplo.

Schola Campesina-Andrea Ferrante



Esta escuela de agroecología, participante del movimiento de soberanía alimentaria en Europa y Asia Central, agrupa a todos los productores de alimentos, incluidos los pescadores. Andrea explicó que la agroecología es una aproximación a los sistemas alimentarios desde los derechos humanos. Como los problemas de los agricultores ecológicos son similares a los de los pescadores artesanales, se impone trabajar juntos para encontrar soluciones. Andrea afirma que las comunidades tienen conocimientos que conviene proteger y compartir para aportar soluciones.

Replantear la economía azul: Impactos socioecológicos y oportunidades — José Pascal

José Pascal lleva años creando una red. El proyecto *RethinkBlue* (Repensar en azul) quiere analizar el impacto social de la economía azul y explorar las oportunidades que podría abrir a la PPE. Se abordó desde dos perspectivas: “economía azul comprometida” y “enfoques críticos de la economía azul”. Las hipótesis a investigar serían las repercusiones, positivas o negativas, de la expansión de la economía azul en el bienestar humano, la equidad social y la sostenibilidad económica y medioambiental de las sociedades costeras, así como las posibles oportunidades de innovación y sinergias entre sectores. El análisis se repartió entre cinco grupos de trabajo en los ámbitos temáticos de (1) oficios marítimos, (2) seguridad alimentaria y consumo azul sostenible, (3) ciudades portuarias y comunidades costeras, (4) gobernanza de la pesca y actividades emergentes, y (5) cambio climático y riesgos naturales. El cuarto grupo de trabajo también examinó el efecto de otras actividades sobre la pesca y la evolución de las actividades pesqueras en las últimas décadas. También analizaron las tendencias y la repercusión de otros fenómenos en la pesca, como el desarrollo de parques eólicos.

La economía azul implica enormes inversiones públicas y privadas, aunque presta poca atención a las repercusiones y consecuencias sociales o a las oportunidades para las sociedades costeras. Así pues, el objetivo de la acción era replantear la economía azul de dos maneras. En primer lugar, evaluando su impacto en las sociedades costeras y, en segundo lugar, explorando las oportunidades derivadas de las innovaciones y las posibles sinergias entre las actividades marinas establecidas y las emergentes.

Para abordar el tema se adoptaron enfoques como la colaboración intersectorial y la identificación de cuestiones transversales como el género y la justicia social/azul. Son cuestiones pertinentes no solo para los científicos, sino también para los pescadores y sus organizaciones.

Cornelie comenta que el trabajo de los científicos sociales es muy valioso y se muestra dispuesta a colaborar. También se muestra interesada Marta Cavallé, que pregunta cómo pueden colaborar las organizaciones de trabajadores de la pesca, quizás con los grupos de trabajo adecuados.

José señala que es importante colaborar con las organizaciones, ya que los componentes prácticos surgen sin cesar a ese nivel. En los debates convinieron en dos ámbitos significativos para la sociedad en su conjunto y para los pescadores: el impacto de la energía eólica en la pesca y la falta de jóvenes



José Pascal presenta el proyecto “Repensar en azul” centrada en los impactos sociales y ecológicos y las oportunidades de la economía azul

en el sector pesquero. Cristina Brice Pita, que forma parte de un grupo de trabajo de *RethinkBlue*, afirma que se podrían convocar seminarios donde puedan participar organizaciones.

La presentación de José está disponible en: https://www.icsf.net/wp-content/uploads/2023/09/IYafa_Europe_CA22122-MCI_RethinkBlue-Action-Chair-presentation-jpas.pdf

Conclusión

Al terminar las presentaciones, Cornelia pidió que desde las bases se hagan llegar a los científicos sociales las ideas y sugerencias propuestas sobre cómo colaborar mejor y también hacer que la colaboración funcione. No se trata solo de hablar en reuniones, sino también de llevar la voz de los pescadores ante los científicos.

El sector ya cuenta con organizaciones de trabajadores de la pesca y pescadores, mujeres en la pesca, agricultores ecológicos, consumidores, el mundo universitario, asociaciones de apoyo al sector como el CIAPA y otras que no estaban presentes. Durante los debates, sugiere que se propongan formas de crear una colaboración entre estas diferentes organizaciones, necesaria para lograr una nueva narrativa.

Informes de grupo

Grupo 1

Bally Philip, en nombre del primer grupo, afirma que las tres ideas originales que habían desarrollado eran el sistema de cajas de alimentos, la coalición de organizaciones con aspiraciones similares y la atracción de jóvenes al sector pesquero. Curiosamente, para avanzar las tres necesitaban de los mismos factores, como la necesidad de organizarse y buscar recursos.

En el taller encontraron una lista de ONG que ayer no conocían. Al unirse a otros en una coalición, cada elemento impulsa y refuerza a los demás. Después de organizar su propia estructura y encontrar socios con valores similares, amén de financiación, el resto seguiría de forma casi automática.

Por ejemplo, para atraer a nuevos participantes a la pesca, deben identificarse barreras y motivaciones, y después aportar fondos y formación para conseguir empleo.

Lo mismo ocurrió en el caso de la creación de coaliciones, la armonización con grupos comunitarios con planteamientos afines, la formación de jóvenes, el suministro de alimentos saludables y la protección medioambiental. Tras encontrar otras asociaciones como LIFE o AKTEA en el taller con la misma visión, podría hacerse un seguimiento por internet o redes sociales, quizás compartiendo un conjunto común de datos y pruebas científicas, y asociándose con universidades, científicos sociales u organizaciones comunitarias a fin de aumentar el poder de presión para alcanzar sus objetivos.

La caja de alimentos sería un proceso similar. El primer paso sería identificar a las organizaciones que comparten estos valores, como el Fondo Europeo Marítimo y de Pesca, el acceso a alimentos saludables o el acceso a proyectos comunitarios. Una vez identificados los recursos, se estudiarán las posibilidades de que dispone la comunidad pesquera y las oportunidades de mercado. Después toca buscar coaliciones, como en las demás fases, como los pescadores que quieren vender su pescado o los cocineros que quieren comprarlo, o las organizaciones turísticas o grupos de comercialización que suscriben esta filosofía.

Grupo 2

Ignacio Gianelli, representante del grupo, afirma que en la ficha preparada no solo han expuesto las acciones que acaban de identificar, sino también las perfiladas durante un proceso anterior, así que era una larga lista de necesidades. Habían agrupado estas necesidades por temas: conocimientos, políticas, capacidades, género, mercado y comunicaciones. También propusieron formas de avanzar y organizaciones que podrían ayudar a cada una de ellas.

Primeramente, proponen crear un grupo de trabajo para el acceso a los recursos en la UE, a fin de analizar y comprender y también proponer acciones alternativas. Participarían organizaciones como LIFE, RethinkBlue, ETI, AKTEA y otras ONG que trabajan en Bruselas. Cuando el grupo de trabajo encuentre algunas soluciones, podría ponerse en contacto con organizaciones mundiales para refrendar su labor a favor del acceso equitativo a los recursos. En este sentido hay organizaciones que pueden ayudar, como *Fish for Communities* (Canadá), *Small Change Cooperative* y la Confederación Africana de Organizaciones Profesionales de Pesca Artesanales (CAOPA).

Se propone asimismo intensificar la colaboración entre LIFE y AKTEA, sacar partido a estructuras existentes, como redes sociales o boletines informativos, y crear un grupo de trabajo para el sistema de garantía participativa para pescadores artesanales siguiendo el ejemplo de los agricultores locales. Las organizaciones sugeridas para estas propuestas fueron LIFE, *RethinkBlue*, redes de agricultores y Abalobi.

Les parecía importante mejorar la imagen pública de la PPE y, para ello, pedirían a otros que se unieran al proceso para coordinar las campañas de comunicación, publicidad y marketing. Podrían participar cineastas, artistas, embajadores públicos o personalidades destacadas.

Otra propuesta sería aprovechar a las organizaciones existentes que sirvan de puente entre los pescadores y otras organizaciones con miras a recoger, traducir y divulgar información. Identificaron LIFE como una posible plataforma.

Se propone igualmente crear una red de jóvenes en el sector pesquero con el fin de promover programas de tutoría o para la compra colectiva de embarcaciones de pesca. Sugirieron que se llame a este grupo “Pescadores para el futuro”. Las organizaciones que podrían vincularse serían CIAPA, LIFE y las escuelas de formación profesional del sector.

Proponen asimismo crear un grupo focal para la cogestión con miras a definir conceptos clave, compartir experiencias, defender la cogestión y crear herramientas y programas de formación. Los posibles colaboradores podrían ser CIAPA, LIFE, *Slow Food*, *RethinkBlue*, etc. Se buscarían fondos para proyectos de la PPE y la coalición también podría apoyar proyectos que buscan un nuevo discurso.

Podría asimismo colaborar para generar políticas con dimensión de género, junto con organizaciones como el CIAPA y *Too Big to Ignore* (TBTI). Una acción en curso consiste en promover los derechos de las mujeres ante los representantes del Parlamento Europeo.



Leopoldo Gerhadinger realiza una presentación en grupo tras los debates de la sesión 3 — “Fortalecimiento de las capacidades de la PPE y las organizaciones de apoyo y creación de alianzas”

El grupo también pidió un programa para capacitación de las organizaciones pesqueras en ámbitos como recaudación de fondos, gestión, redes sociales y liderazgo para la pesca artesanal mediante la participación de organizaciones como AKTEA, LIFE, CIAPA y el Centro de Investigación Marítima (MARE).

Concluyeron señalando que es importante reforzar la colaboración con AKTEA y con otros, así como trabajar con organizaciones de mujeres en cofradías y comités de pesca.

Grupo 3

Jeremy Percy, en nombre de su grupo, dijo que dividieron la cuestión en varios bloques. Consideraron importantísima la formación en materia de liderazgo, especialmente la formación para influir en los responsables de la toma de decisiones porque los pescadores saben pescar, pero no siempre saben hablar en público. Reconocieron que un liderazgo eficaz que combine pasión, creencia y conocimiento era especialmente valioso, pero también se necesita la piel dura. Casi todas las organizaciones con éxito contaban con un líder eficaz.

También identificaron otros ámbitos para la formación, como las redes sociales, el establecimiento de relaciones con los medios de comunicación y el desarrollo de la capacidad de contar una buena historia. Jeremy dijo que los pescadores a pequeña escala tenían todos los elementos que seducen a los medios de comunicación: una bonita historia, unos escenarios de gran belleza, y encima tienen el papel de cenicienta. Pero se necesitaba material colectivo para apoyar la narrativa.

Identificaron una serie de posibles alianzas, por ejemplo, con las ciencias sociales o con grupos con problemas similares, ya que la unión hace la fuerza y permite darse apoyo mutuo. Es necesario conectar con otros sectores para hacer ver que muchas cuestiones son transversales y no específicas de los pescadores.

En cuanto al acceso al proceso decisorio, se impone identificar a las personas realmente responsables de decidir, que tal vez no sea la persona que uno piensa, el jefe, sino su subordinado que hace el trabajo de zapa. También conviene reeducar a los científicos, porque todos, pero en especial los científicos, deben entender que hay más de una verdad.

Los requisitos internos de una asociación o grupo también son importantes y deben incluir la convicción de que las cosas pueden cambiar. A veces resulta necesario cambiar las percepciones, tanto a nivel interno como externo, así como resistirse a los precedentes establecidos. Se empieza por cambiar uno mismo, antes de cambiar a otros. Es imprescindible reforzar capacidades y mecanismos de recogida de datos, porque saber es poder.

Pasando a los derechos de tenencia, Jeremy sentenció que, los pescadores a pequeña escala no tienen nada si no tienen derechos de acceso. Se necesita dialogar y multiplicar los contactos.

En cuanto a las entidades que podrían ayudar para los derechos de tenencia, serían organizaciones como LIFE y FSK-PO (asociación danesa de pescadores); para la investigación, sería el mundo académico, representado por *RethinkBlue*, Abalobi, el Comité Científico y Técnico de Pesca (STCF) y el Consejo Internacional para la Exploración del Mar; y en cuanto a las alianzas, todas son válidas. En cuanto a los responsables de la toma de decisiones, se aprende sobre la marcha. Conviene ser dinámico y adaptable. Para buscar financiación, se propone echar mano de fundaciones, ONG y fondos europeos. Pero hay que advertir que en algunos casos las ONG pueden ser muy útiles con financiación y en otros pueden ser todo lo contrario.

Jeremy afirmó que es necesario que los pescadores a pequeña escala se consideren una gran familia que no solo aporta apoyo práctico y mutuo, sino también respaldo emocional. La unidad a todos los niveles requiere confianza, comprensión, consenso general y cultura, y tiempo para trabajar juntos y avanzar lentamente.

Grupo 4

Este grupo presentó una lista de once necesidades y las emparejó con las organizaciones que podían ayudar a satisfacerlas (las presentes en la sala, más otras externas). También se elaboró una lista de acciones dirigidas a este fin.

Necesidades y organizaciones:

1. Tecnologías de las comunicaciones: LIFE, AKTEA
2. Formación sobre comunicaciones eficaces: Abalobi y Fondo de Justicia Medioambiental (FJE)
3. Medios de comunicación e información sobre el océano para liberar a la sociedad: Schola Campesina, FAMNET
4. Conocimientos en materia de seguridad social: FAMNET, LIFE, AKTEA, IPC
5. Conocimientos sobre ordenación pesquera a escala nacional y de la UE: Schola Campesina
6. Preparación para mediar con interfaces políticas, que necesitan más competencias
7. Asesoramiento jurídico para causas judiciales, legislación y elaboración de políticas
8. Necesidad de establecer puntos focales claros en los gobiernos para saber con quién hablar
9. Establecer un lenguaje común para que los pescadores artesanales y los responsables políticos puedan comunicar entre sí: justicia cognitiva, la necesidad de que los pescadores participen en pie de igualdad en la toma de decisiones
10. Comprender la dinámica informal de la PPE, la forma en que la presencia de pescadores legales y furtivos crea inequidad en las comunidades
11. Información de referencia: existencias de pescado, aspectos socioeconómicos de la población

Acciones:

1. Estudios de referencia sobre pesca: aliarse con universidades y organizaciones
2. Desarrollo de estrategias de comunicación y documentales de investigación elaborados por y para pescadores, narración: Fundación de Justicia Medioambiental (EJF), Comité Internacional de Planificación (CIP)
3. Formación sobre tecnologías de comercialización: Abalobi
4. Programas de intercambio: aprendizaje entre iguales sobre diversos temas
5. Red de abogados especialistas en medioambiente para ayudar con casos judiciales y elaboración de políticas
6. Necesidad de comprender aspectos informales de la pesca para incentivar una pesca y comercio responsables, aspectos de la cadena alimentaria

Grupo 5

En nombre del grupo, Ana Macarena afirmó que se percibía una falta sistemática de confianza entre los pescadores y otras organizaciones, ya sean la comunidad científica o los responsables de la toma de decisiones. Por lo tanto, es necesario trabajar para generar esta confianza.

Aun reconociendo la diversidad intrínseca a la PPE, el grupo apuntó a cierta fragmentación dentro del sector. Cuando se detecta un problema común, todos colaboran para resolverlo. Pero si afecta tan solo a un arte concreto, se supone que es cosa de ellos solos. También se plantea el problema de la manipulación de la información y de la diversificación de intereses. Cada uno accede de manera distinta a distintos tipos de información, provocando una fragmentación.

Está claro que lo que realmente se necesita es personal, tanto dentro como fuera de la organización, que colaboren, confíen mutuamente y entablen una relación recíproca de largo alcance. Y la responsabilidad no puede recaer sobre una sola persona: debe repartirse. Para lograrlo hay que educar a muchas personas, así siempre habrá un relevo. Es necesario encontrar a las personas adecuadas que compartan objetivos, ya que son procesos lentos con numerosos obstáculos y frustraciones.

El grupo buscó enfoques prácticos, a sabiendas de que en la sala había otros grupos, como el de los agricultores ecológicos. También pidieron buenos ejemplos para replicar en temas como mercados



Presentación del trabajo en grupo tras los debates en la sesión 3

o cogestión. También apuntaron a LIFE y CIAPA como entidades que pueden llevar cuestiones a Bruselas y representar a todos, ya que tienen esa capacidad de intervenir y recabar fondos en ese nivel. Mencionan asimismo a AKTEA, para aportar dimensión de género e inclusividad.

Consideran que las universidades y el mundo académico son buenos socios, ya que pueden identificar problemas y temas para investigar. Además, las colaboraciones en las que participan más de una organización y zona geográfica y se investigan casos diferentes facilitan el salto hacia instancias superiores, tanto nacionales como europeas, ya que en Bruselas interesa este tipo de estudios comparativos.

Día 4: Jueves, 16 de noviembre de 2023

El día comenzó con Jeremy Percy leyendo una solicitud de una ONG denominada *Transform Bottom Trawling Coalition* (Coalición para Transformar el Arrastre de Fondo), asociada con una empresa denominada Patagonia para abordar la pesca de arrastre de fondo en Europa. Están redactando una carta abierta colaborativa que reclama a los Estados miembros cancelar y reasignar las subvenciones dirigidas a los arrastreros industriales de fondo y reasignar las cuotas de pesca a pesquerías de bajo impacto que maximicen los beneficios sociales y medioambientales. La campaña se propone corregir el actual desequilibrio entre la pesca artesanal de bajo impacto y la pesca industrial mediante una transición justa. La carta propone dos medidas. En primer lugar, suprimir las exenciones fiscales de los combustibles para los arrastreros industriales de fondo y reasignar las subvenciones que estos reciben a los pescadores de bajo impacto y, en segundo lugar, revisar el proceso de asignación de cuotas para favorecer prácticas pesqueras que contribuyen a los objetivos sociales, económicos y medioambientales de la ordenación pesquera. Los datos de contacto están disponibles para quien quiera conocer mejor la campaña.

Sesión 3 — Continuación

Debate

Cornelie Quist abrió la continuación de la sesión de la tarde anterior, sobre fortalecimiento de capacidades de la PPE en Europa. Muchos grupos también mencionaron la necesidad de aumentar el poder de presión de la PPE. Algunos señalaron que conviene proponer sistemas alimentarios alternativos, colaborando con otros productores de alimentos y con los consumidores. Preguntó a la audiencia si echaban algo en falta de los informes compartidos por los grupos, para proponer lo que ella consideraba los puntos de coincidencia:

- Comunicación
- Apoyo a la participación de la PPE



Cornelie Quist, CIAPA, facilita la sesión y los debates en grupo sobre “Reforzar la PPE en Europa”

- Formación (liderazgo)
- Confianza, unidad, funcionamiento como una familia
- Alianzas
- Aumentar la capacidad de presión política
- Sistema alimentario alternativo (colaboración con otros productores de alimentos y consumidores)
- Financiación

Bally Philip sugiere el desarrollo de capacidades. La mayoría de los pescadores artesanales bastante tienen con ejercer su oficio de pescador, y la capacitación aquí se refiere a actividades no pesqueras, como asistir a cursos y reuniones o desenvolver un programa. Gwen Pennarun y Marta Cavallé apoyan la moción.

Seamus Bonner insiste en la importancia de la presión política y reivindica que el sector aumente su capacidad en este sentido.

Cornelie señaló que los grupos pidieron también crear un clima interno de confianza y unidad antes de emprender otras acciones.

Antonis Petrou añade que la financiación es otro aspecto esencial, ya que cualquier acción necesita fondos, y Seamus Bonner confirma que se trata de prerrequisito imprescindible.

Cornelie pregunta si la primera condición antes de emprender estas acciones es crear oportunidades para que los pescadores artesanales participen. Bally responde que, si bien el apoyo a la participación es necesario, probablemente es mejor centrarse en algo que todos aprueben y, a continuación, encontrar los medios.

Un participante cree que podrían crearse paquetes de trabajo, como han hecho los científicos sociales. En lugar de elegir un tema y tratarlo a la perfección antes de pasar al siguiente, se podría trabajar en diferentes paquetes de trabajo e ir avanzando colectivamente.

Otro participante consideró que todos los paquetes necesitan paquetes de comunicación dentro de ellos.

Cornelie recuerda a la audiencia que el objetivo del debate no es plantear nuevos temas, sino recapitular las necesidades de capacitación más importantes señaladas por los grupos de trabajo el día anterior. No se trata solo de fijar prioridades, sino también de articular un proceso colaborativo para abordarlas todas.

Jeremy Percy afirmó que es importante contar con un mecanismo para mantener el impulso y se pregunta cómo se puede forjar esta colaboración y el impulso colectivo.

Maarten Bavink (pensando en cómo mantener la colaboración, y ya que LIFE ayudó a organizar esta reunión y a congregar a muchas otras asociaciones), desea saber cómo encajan estos puntos en la agenda de LIFE.

Marta responde que, aunque LIFE tiene una agenda y prioridades, no cree necesario priorizar, porque todos los puntos son importantes. Grupos de trabajo como los de *RethinkBlue* debatidos anteriormente y otros similares podrían mantener el impulso. LIFE cuenta con un consejo de administración y una asamblea, pero quieren crear grupos de trabajo para debatir temas específicos, que podrían colaborar con formaciones similares.

Aunque la idea de los grupos de trabajo es buena para Maarten, señala que estos grupos son temáticos. Considera que se necesitan más capacidades prácticas, como comunicación, liderazgo y lobby.

Cornelie recapitula lo discutido hasta entonces. Existe una propuesta concreta para empezar a construir la colaboración y un mecanismo para continuar la colaboración a través de LIFE, mediante la creación de grupos de trabajo temáticos, por ejemplo, sobre economía azul o sistemas

alimentarios. Pero más allá de esto, también debe prestarse atención al desarrollo de capacidades, como la comunicación y el liderazgo. Los grupos de trabajo podrían contactar con grupos ya existentes, como los formados por científicos sociales, para que las organizaciones de pescadores puedan participar en ellos.

Un participante afirmó que quizás convendría centrarse en el artículo 17 y en la economía azul.

Bally consideró que, en lugar de intentar construir y reproducir todo tipo de capacidades, sería útil determinar espacios en la sociedad donde ya existen esas capacidades y se muestran acordes con las necesidades y los valores de los pescadores a pequeña escala, y así aprovecharlas en lugar de replicarlas.

Seamus consideró que, con las elecciones europeas de mayo del año próximo, disponían de unos seis meses para incluir muchos de estos temas en la agenda política y asegurarse de que se debaten durante el proceso electoral y dentro de los grupos de presión que hagan campaña.

Jeremy devolvió la conversación a la comunicación como medio para mantener el impulso. Una parte del sitio web de LIFE podría tener un foro específico para intercambiar ideas, destacar los retos y plantear preguntas y soluciones.

Milena Schreiber, en su condición de científica social, reiteró que su comunicación con los pescadores se basaba en la confianza.

Jeremy dice que se mantendría un foro de comunicación. Cornelia conviene que se trata de una buena sugerencia y que se apoya el punto anterior sobre la necesidad de generar confianza y unidad entre sí.

Paula Barbeito desea conocer los plazos para la elaboración de estrategias y afirma que es importante tener en cuenta los eventos políticos del momento. También sería conveniente elaborar una lista de cosas que deben alcanzarse al final de un período definido y trabajar en ellas.

Katia Frangoudes afirma que debe hacerse a dos niveles. LIFE y AKTEA se dedicarían principalmente a la presión política en la UE; mientras que a nivel regional y nacional podría haber actividades con calendario y planificación diferentes. En la UE, el artículo 17 y los futuros debates sobre economía azul en el Parlamento Europeo implican que LIFE debería estar preparado para hacer lobby en Bruselas con aportaciones de las representaciones nacionales. A nivel internacional está, por ejemplo, el *Fish Forum* de la FAO en Turquía.

Caroline Anne Bennett considera que, si bien es importante reforzar internamente a LIFE, advierte que depender exclusivamente de su equipo para organizar campañas de presión no es conveniente, y sugiere colaboraciones internas y externas.

Un participante consideró que LIFE y CIAPA deberían crear un bastión para la PPE. La ausencia de los pescadores europeos de las Directrices sobre PPE constituye un obstáculo. Afirma que el CIAPA está pensando en algunas campañas para ver cómo aprovechar esta cooperación en materia de economía azul, cambio climático y acceso a la tenencia.

Maarten señala que la reunión actual no es una asamblea de LIFE, sino un taller organizado por tres organizaciones con el objetivo general de intercambiar ideas. Aunque LIFE es uno de los protagonistas, tiene una capacidad limitada y se impone encontrar formas de avanzar sin presionar en exceso a su equipo. Recordando que la lista propuesta por Cornelia para el debate se centraba en las capacidades, afirma que, además de la idea de Jeremy de un foro en el sitio web, convendría explorar otras posibilidades. Sugiere que, a través del centro MARE, que reúne a seis universidades europeas, podrían intentar constituir un grupo de estudiantes capaz de ayudar a colmar algunas de las necesidades en materia de capacidades a lo largo de los años. Si esto funcionara, podría servir también para enlazar con LIFE en el refuerzo de capacidades. También podrían estudiarse otras sugerencias.

Jeremy estuvo de acuerdo con Maarten y afirmó que LIFE podría identificar de entre sus miembros a alguien para responder en nombre de LIFE. La identificación de los expertos en el seno de la organización para realizar parte de este trabajo reduciría su carga de trabajo.

Antonis afirma que LIFE podría utilizar a las personas integradas en la organización. Él no es pescador, pero representa a su organización y pertenece a LIFE. Va a participar en una reunión en Turquía sobre especies alóctonas. Aunque el tema no presenta especial interés en Europa por el momento, lo tendrá en el futuro. Así que él está dispuesto a representar a LIFE en la reunión y ponerles al tanto. Aunque no corresponda con la estructura de trabajo actual de LIFE, siempre está bien aprovechar al máximo las diferentes capacidades de cada uno.

Marta está de acuerdo y dice que hay que mejorar muchas cosas. Los miembros son embajadores y sería conveniente informar a LIFE cuando asisten a reuniones.

Cornelie retomó la conversación sobre capacitación, señalando la necesidad de encontrar recursos para ello, dado que el personal de LIFE se centra en la presión política y en participar en grupos de trabajo con socios externos. La sugerencia de Maarten podría contribuir en cierta medida al desarrollo de capacidades.

Paula pregunta de qué tipo de capacidades se está hablando: podría tratarse, por ejemplo, de enseñar a los presentes a redactar propuestas para solicitar subvenciones.

Ignacio Gianelli interviene al hilo de los tres comentarios anteriores. La idea de implicar a jóvenes estudiantes en este tipo de programas le parece buena. Coincide con Paula en que hay muchas competencias ausentes entre científicos sociales, biólogos o economistas. Así que hay que atreverse a incluir a estudiantes de diseño, mercadotecnia, comunicación y otras disciplinas, que podrían aportar las ideas y ejemplos que las organizaciones de pescadores necesitaban. También conviene impulsar la sensibilización medioambiental y la necesidad de sistemas alimentarios alternativos. Hay muchos estudiantes que desearían participar en este tipo de proceso, e Ignacio se refirió al artista que había acudido al taller el lunes. Sugiere un programa de residencia artística entre pescadores a pequeña escala, ya que los artistas y otras personas podrían ampliar el mensaje a la comunidad, más allá de los foros académicos y las organizaciones de pescadores.

Sandra Amezaga afirma que no todos los programas de capacitación son necesariamente buenos y que los programas deben adaptarse a las necesidades de grupos específicos. Ya ha habido numerosos programas para apoyar a las mujeres en la pesca que no sirvieron de nada.

Antonis defiende impartir programas de formación adaptados a las personas que asisten a reuniones como el Comité de Pesca de la FAO (COFI), la Asamblea General de las Naciones Unidas o reuniones políticas. Los participantes formados podrían asistir a estas reuniones y, a continuación, informar a los demás.

Maarten afirma que habrá que tutelar a los estudiantes. Su forma de trabajar era reunir al grupo y, a continuación, examinar los temas. El grupo podría funcionar en paralelo o servir de apoyo.

Milena, que trabajó con estudiantes de máster, acreditó el potencial de colaboración con ellos.

Katia dice que es fácil hablar en la sala, pero recuerda que las personas hablan lenguas diferentes. A escala de la UE, la formación de AKTEA o LIFE no era posible, ya que no se trata de sindicatos. Para el aprendizaje a medida, es fácil en ámbitos con fondos asignados, pero difícil en otros. Sin financiación de programas, nada es posible. AKTEA intentó que las organizaciones se sostuvieran por sí mismas, pero resulta difícil para pequeñas organizaciones. Aun así, son capaces de ejercer presión.

Maarten se pregunta si las personas que han ganado mucho dinero de la pesca estarían interesadas, ya que también les preocupa su futuro. Se pregunta si sería posible apelar a sus inquietudes para que se interesen por el desarrollo comunitario. Un estudiante bien orientado podría investigar el tema.

Bally dijo que una tercera opción era crear una nueva entidad. En Escocia, existía una alianza denominada *OurSeas*. La asociación de pesca con nasas en la que él trabajaba había contribuido a crearla, pero era una coalición de pescadores, ecologistas, ONG, académicos, grupos comunitarios y ciudadanos interesados. Con un manifiesto muy sencillo denominado *ourseas.scot*, se centró en cuestiones de actualidad en Escocia, como la posibilidad de limitar la pesca de arrastre en aguas de bajura. Podría crearse una coalición similar, *ourseas.EU*, para estudiar cuestiones como el acceso justo a los recursos, la aplicación del artículo 17, el progreso de los ODS, e integrarlas en un manifiesto. Como ya existen compromisos en algunos temas, sería una coalición para abordarlos

con los recursos disponibles. Ellos empezaron con un puñado de personas interesadas y sin dinero. Primero obtuvieron una subvención para contratar un coordinador a tiempo parcial y luego fueron creciendo poco a poco, haciendo películas e informes, y ahora abarcan 30 organizaciones y son más potentes que cualquier cofradía de Escocia. Todos tuvieron que aportar un poco, pero fue una inversión que funcionó para ellos.

Un participante afirma que es importante hablar de género, ya que las políticas afectan al género.

Con ello se cerraron los animados debates sobre el refuerzo de capacidades.

Sesión 4: Presentación del proyecto de declaración del taller

Se presentó a los participantes el proyecto de declaración del taller elaborado por el comité de redacción con base en los debates de los cuatro días. El proyecto de declaración se somete a debate y los participantes prepararon conjuntamente la declaración final del taller, adjunta en anexo.

Sesión 5: Mesa redonda de mujeres en la pesca sobre las sesiones 1, 2 y 3

Facilitadora: Cornelia Quist, CIAPA

Cornelia Quist comienza diciendo que la organización de una mesa redonda de mujeres en la pesca es muy importante para el CIAPA. Lo discutieron con los organizadores, que se mostraron de acuerdo, porque a menudo el problema de la discriminación en la pesca es poco conocido. Se invitó a varias mujeres que trabajan directamente en la pesca a contar su vida, su trabajo y qué limitaciones sufrían en su condición de mujeres. En la mesa redonda participaron además investigadores, organizaciones de apoyo y comunitarias para aportar sus puntos de vista y conocimientos. Tras el debate, se creó un plan de acción para poner fin a la discriminación de las mujeres en la pesca.

Ana Macarena Molina Hernández (Pescartes Cabo de Gata, España/Pescadora)

Ana Macarena trabaja en un barco de pesca, pero también tiene un diploma profesional de pesca. Trabaja allí donde la necesitan, como patrón o marinero. Lleva pescado a la lonja y participa en el trabajo organizativo. También maneja reservas, productos y toda la administración y gestión del buque pesquero. Otras mujeres de la comunidad desempeñan un papel muy importante llevando el pescado a la lonja porque está un poco lejos, pero ninguna otra mujer trabaja embarcada como ella. Las mujeres no solo llevan el pescado de la embarcación a la lonja, sino que dan respaldo a los hombres; sin las mujeres, los hombres no podrían continuar con las actividades. Sin embargo, las mujeres no tienen seguridad social y su trabajo no está asalariado ni remunerado.

Muchas ideas culturales y tradicionales limitan a las mujeres, pero como ella no pertenecía al sector, no sintió esas limitaciones. El apoyo que recibió fue principalmente del capitán del buque donde trabajaba. Le abrió las puertas y le enseñó lo que tenía que hacer.

La discriminación es, en primer lugar, una cuestión de justicia y sostenibilidad social. Las mujeres pueden ayudar en el problema del relevo generacional, presentándoseles una oportunidad para demostrar que pueden apoyar la pesca sostenible. Es importante pensar que es un proceso que empieza fuera del espacio doméstico, en el conjunto de la sociedad. Cuando se elimine la discriminación fuera de la casa se podrá eliminar dentro también, donde todavía es muy fuerte. Ana concluye que el cambio se produce primero en la forma de pensar y actuar de la sociedad exterior.

Karoliina Lehtimaeki (LIFE/Snowchange, Finlandia/Pescadora)

Lleva casi tres años trabajando con *Snowchange* como pescadora. Empezó siendo la única mujer de la tripulación de un cerquero. Hay otras seis o siete mujeres más, pero se dedican principalmente a la transformación del pescado, mientras que ella pesca, procesa las capturas y también participa en su venta. No está segura de si convertirse en pescadora resultó más fácil para ella, que no pertenecía a una familia pesquera, en comparación con las mujeres locales. Nadie le dijo nunca que no podía ser pescadora. Simplemente tuvo la oportunidad y los demás le enseñaron el oficio.



Cornelie Quist facilita el debate de mesa redonda sobre mujeres en la pesca

Lowry, otro de los marineros, aprendió de un pescador más veterano, como cualquier aprendiz de su maestro, durante dos o tres años, y después le enseñó a ella. Otro joven pescador que también le enseñó le dijo que él también había sufrido el rechazo de los pescadores veteranos. Al cabo de tres años, ya le resultaba más fácil interactuar con los veteranos en la faena, porque al principio se dirigían a Lowry y no a ella.

Karoliina concluyó diciendo que todos deberían tener la misma oportunidad de convertirse en pescadores. Sin embargo, se tarda tiempo en aprender y ganar aceptación entre los demás pescadores.

María Vales (Mulleres Salgadas, España/Mariscadora)

María Vales, mariscadora, forma parte de un grupo de 230 mujeres y 30 hombres. Estaba en el taller representando a su cofradía, después de dirigirla durante 8 años en Galicia. En toda Galicia, solo había tres mujeres ocupando altos cargos en las organizaciones pesqueras. Cuando trabajaba recogiendo marisco, no se sintió discriminada. Para ella tanto daba si trabajaba en la playa, en el pequeño pesquero, o en el cultivo de mejillones. Pero cuando pasó del marisqueo a la administración de la cofradía pudo ver dónde había discriminación. En una organización pesquera hay que tomar decisiones para otras actividades del sector pesquero. Los líderes de las cofradías le dijeron que ella no sabía de pesca porque era una mujer. Podía saber de marisco, pero no de pesca, y por tanto no podía tomar decisiones ni dirigir la organización. Mientras que, para un hombre, no importaba si trabajaba en los mejillones o en cualquier otro sector, se daba por supuesto que sabía de todo.

Al principio, la gente la vio como una persona débil, pero ella les sacó de su error. Cuando no sabía algo, buscaba información. Pero al admitir que no sabía de todo, los demás aún la trataban peor. El caso es que los hombres tampoco saben de todo. Cuando se dieron cuenta de que no era tan débil, las cosas se torcieron aún más, porque empezaron a considerarla un enemigo. Sin embargo, en la actualidad es miembro de la organización *Mulleres Salgadas* porque no hace falta ser la más guapa ni la más poderosa. “Hay que aceptar a todos tal cual son”, concluyó.

Sandra Amezaga (Mulleres Salgadas, España/AKTEA)

Sandra Amezaga tiene 30 años de experiencia laboral en la cría de mejillones. En Galicia hay 700 mujeres que son propietarias de bateas de mejillones, pero solo unas 50 trabajan en la ría. Sandra trabajó seis años en una pequeña asociación para el cultivo de mejillones donde compartieron con

ella sus conocimientos y no había discriminación. Sin embargo, cuando quiso subir en el escalafón, sufrió discriminación. Los hombres decidieron que no podía estar al mismo nivel que los candidatos masculinos cuando ella quiso presentarse para puestos más altos.

Sandra es la secretaria de *Mulleres Salgadas*, organización que cuenta con 1.600 mujeres que trabajan en actividades relacionadas con la pesca. La cuestión de la igualdad de género no es si las mujeres son importantes, porque lo son, sino por qué no están representadas en el proceso de toma de decisiones. Es habitual responder que las mujeres están menos educadas que los hombres, lo que no es cierto. También es habitual decir que las mujeres no quieren formar parte de estos procesos. Hablando en plata, no es que las mujeres no quieran intervenir ahí, sino que les resulta difícil hacerlo, por tener problemas en casa o trabajo doméstico adicional después del trabajo en la organización.

Poco interesada en desgranar más razones de esta ausencia de mujeres, Sandra reclama un cambio. En 1995 se promulgó una ley sesgada contra el acceso femenino a las organizaciones pesqueras. Fue un poco complicado. La ley exigía una representación paritaria de los propietarios de embarcaciones de pesca y de los trabajadores. Las mujeres que trabajan en la playa fueron consideradas trabajadoras. Así pues, en un lugar donde había 50 pesqueros y 300 mujeres, los 50 armadores tendrían el mismo poder que 300 mujeres. Esto creó todo un sistema de desigualdades. Lo que es importante para las mujeres no es considerado importante por los hombres, que son minoría. Durante las elecciones, el grupo votó por personas que reforzaron su poder. Las mujeres pidieron un cambio legislativo porque en ese momento en Galicia había un partido político favorable a esta iniciativa, pero las organizaciones y los demás partidos se mostraron reacios.

Seamus Bonner (IIMRO, Irlanda/Miembro del Consejo de Administración, LIFE)

Seamus Bonner explicó que en Irlanda, cuando hay que hacer algo para ayudar a alguien, los miembros de la comunidad se reúnen y reparten tareas, y las mujeres son fundamentales para ello. No podía dar ningún ejemplo concreto de discriminación, pero sí un ejemplo positivo, y es que en la lengua irlandesa, en gaélico, la palabra que designa a un pescador no tiene género, sino que es, sencillamente, “*iascaire*”, una persona que pesca. Existe una gran diversidad en el sector de la PPE. Esta enorme fuerza tiene que reconocerse y utilizarse en su favor.

Las normas deben especificar no solo a los pescadores artesanales, sino también a las mujeres, ya que, en caso contrario, las cosas no cambian fácilmente. La Ley de 1995 mencionada anteriormente debería ser el primer objetivo de cambio. Las organizaciones y las normas deben ser representativas, adaptándose al colectivo representado. Recientemente, LIFE está reformando sus estatutos y las mujeres están incluidas específicamente en los nuevos estatutos.

En el comité de gestión hay dos mujeres y Seamus recalcó que las mujeres eran la columna vertebral de la pesca. Sin ellas la pesca en las islas no se sostiene. Al igual que en España, las mujeres recogen mariscos y algas estacionalmente, ayudan a encargar piezas para el pesquero, organizan compras para la tripulación y se ocupan en gran medida del papeleo, pero se trata de trabajo no remunerado.

Katia Frangoudes (Universidad de Brest, Francia/AKTEA)

Katia Frangoudes, facilitadora de AKTEA, es investigadora. Observó que las mujeres que apoyan a las empresas pesqueras en general no están remuneradas, aunque en algunos países sí lo están. Algunas normas de la UE piden legalizar esta contribución. En algunos países, como Francia, donde tienen un estatuto oficial como “cónyuges colaboradoras”, las mujeres pueden dirigir la organización pesquera si el marido no desea participar en las elecciones. En algunos casos, así ha ocurrido: la esposa del pescador se convirtió en líder de la organización. Pero pronto los hombres marginaron a las mujeres en la gestión de los recursos alegando que no conocían el oficio. Cuando, al cabo de cinco años, vuelven a celebrarse elecciones, la mujer acaba por abandonar.

José Pascal (Universidad de La Laguna, España/TBTI)

Como profesor de antropología, ha trabajado con Katia durante 20 años desde el proceso de formación de AKTEA. Juntos han recopilado información sobre la evolución de la ordenación del

marisqueo en Galicia. Entre las numerosas cuestiones que han estudiado en este tiempo está la de las mujeres que venden pescado.

Las mujeres se enfrentaron a muchas dificultades para organizarse, retos de índole cultural. Hombres y mujeres se enfrentan a problemas similares de cara a organizar la acción colectiva.

El proceso emprendido en Galicia pretendía cambiar la forma de trabajar de las mujeres. También aspiraba a cambiar la percepción de las mujeres sobre sí mismas para poder organizarse y emprender acciones colectivas. Como investigador, le interesa comprender los factores que impulsan lo que sucede actualmente en las cofradías: en Galicia llegó a haber 13 mujeres a la cabeza de estas organizaciones, y ahora solo hay 3. Recientemente ha creado una red denominada *RethinkBlue*, en la que el género es un tema transversal en todos los grupos de trabajo. La red quiere profundizar en la igualdad de género en Europa.

Katia afirma que el año anterior, la UE hizo un llamamiento sobre el papel de las mujeres en las actividades de la economía azul. Más que en la pesca, la UE quería contar con mayor presencia femenina en parques eólicos, energía marina, biotecnología o transporte marítimo. La UE rechazó la propuesta que ellos presentaron, alegando que ya sabían lo suficiente sobre las mujeres en la pesca y que no necesitaban más información. Pero la UE solo ha realizado un estudio sobre el papel de las mujeres en la pesca en el Mediterráneo y el mar Báltico. Convendría extender el estudio a todas partes de Europa para saber qué tal les va. Katia fue invitada a intervenir por el comisario europeo a una reunión en Malta sobre mujeres y fue la única ponente femenina. Durante la pausa para el café, todas las organizaciones de pesca vinieron a decirle que en ellas solo trabajaban mujeres.

Milena Schreiber (investigadora, Universidad de Gotemburgo, Suecia)

Milena Schreiber, que trabajó como traductora para todos los oradores españoles en el taller, dijo que también es investigadora. En el taller se planteó una nueva narrativa sobre la PPE, pero las mujeres llevan veinte o treinta años hablando de esto. Las mujeres saben lo que quieren, tienen una narrativa y una visión de futuro, y desean la igualdad de género. No debemos caer en la ingenuidad de reclamar nueva narrativa y nueva visión. Las narrativas y las visiones están muy bien, pero no bastan. Hay que aprender de las organizaciones de mujeres y de las luchas de las mujeres.

Sandra está de acuerdo con Milena. En Galicia, para obtener permisos para seguir mariscando, se exige a las mujeres limpiar las playas. Desean que esto cambie. También tenían la idea de crear un observatorio en Galicia para mostrar la realidad de las mariscadoras. Muchas mujeres trabajan por la mañana en la recogida de moluscos, pero también limpian casas y realizan otras actividades. Esta realidad no se conoce ni se reconoce. La idea del observatorio no es solo cambiar las estadísticas y disponer de datos desglosados por género, sino también estudios cualitativos de género sobre lo que está ocurriendo. Las mujeres pidieron a las autoridades que llevaran a cabo estos estudios y que ellas los sufragarían, pero la administración se negó. Las organizaciones pesqueras también se negaron, no porque no estuvieran interesadas, sino porque temían la información que pudiera surgir. Las mujeres pasaron de las organizaciones al Parlamento y presentaron una propuesta. Tuvieron éxito porque, a nivel del Parlamento, no se puede negarle nada a la pesca en Galicia. Al final cuentan con un observatorio, pero regulado a través de una comisión donde están presentes las organizaciones que habían rechazado la idea. Y, por supuesto, todos los miembros son hombres. Ahora la comisión pide una contrapropuesta. Las mujeres pueden enviar mil contrapropuestas, pero nunca las van a escuchar. Sandra destaca la importancia de conocer estas dinámicas.

María Vales añadió más información. En el momento de crearse las cofradías, la ley veía que no se permitía a las mujeres formar parte de ellas. Cuando se modificó la ley, los hombres de la dirección crearon un desequilibrio en el poder otorgado a las mujeres en estas organizaciones. Se les permitió pescar e integrarse en la organización, pero no ser miembros. El observatorio también tenía como objetivo apoyar la reforma legislativa para propiciar la igualdad de las mujeres en las cofradías.

Debate

Se abre el debate y los participantes comparten sus reflexiones.

Una mariscadora afirma que las mujeres solo quieren ser visibles. No están ahí para quitar a nadie su puesto de trabajo o su cargo; simplemente quieren ser valoradas.

Las mujeres siempre han estado en la pesca, como dijo Sandra Amezaga; normalmente son las mujeres las que venden el pescado. Todo el sistema se basa en la venta, ya que, si no se obtiene un buen precio, toda la industria carece de valor. No se reconoce el trabajo femenino. Las mujeres se organizaron y decidieron cuántas horas podían trabajar. Muchos no saben que las mujeres trabajan solo catorce días al mes. Las mujeres organizan todo lo posible para ser sostenibles.

Ana Macarena afirma que lleva 24 años trabajando como mariscadora y es hija y nieta de mariscadoras. Su trabajo no había sido reconocido hasta la década de 1990. Las cosas son algo mejores ahora que hace unas pocas generaciones, pero no mucho mejores. Reivindica que se reconozcan las enfermedades profesionales, ya que, cuando van al médico, es imposible decir que la enfermedad se debe al trabajo realizado.

Mercedes fue vicepresidenta de una cofradía. Durante una elección interna, aunque tenía el 80% de los votos, no pudo convertirse en presidenta. Un hombre que representaba el 20% de la industria fue nombrado presidente a causa de la ley. Intentó recurrir esta decisión, ya que tenía la mayoría de los votos. Pero el sistema, al ser representativo, favorece a los hombres. Rechazaron su recurso remitiéndose a las normas. El principal problema deriva de que las mariscadoras están consideradas como trabajadoras asalariadas, lo que las excluye de los cargos de poder. Sin embargo, no se les considera como tales cuando se trata de recibir prestaciones de seguridad social o emprender una huelga. Se trata de un caso claro de masculinidad tóxica y de machismo.

Paula Barbeito, bióloga pesquera, trabaja para una organización pesquera y representa tanto a las mujeres que marisquean en la costa como a los hombres que hacen lo mismo desde un barco. Por eso es testigo de que las mujeres están más organizadas que los hombres, escuchan más el asesoramiento científico sobre la gestión del marisco y ella tiene menos problemas con las mujeres que con los hombres. Las mujeres organizadas también propusieron algunos instrumentos de gestión o ideas sobre formas de mejorar la administración. Sin embargo, cuando las organizaciones de mujeres presentaron sugerencias de mejora a organizaciones pesqueras con miembros masculinos, no estaban



Participantes discutiendo animadamente en el debate tras el panel “Mujeres en la pesca”

dispuestas a aplicarlas. Por lo general, las ideas más sostenibles proceden de las asociaciones de mujeres y deben tenerse en cuenta. Esta dinámica obstaculiza la gestión sostenible de los recursos.

Luis Rodríguez dice que escuchar la experiencia real de las mujeres le hace sentir vergüenza. Si él dirigiera una organización pesquera de este tipo, dimitiría y daría el puesto a una mujer.

Cornelie Quist, resumiendo, afirma que es muy importante escuchar las voces y experiencias de las mujeres. Era difícil encontrar estudios de investigación sobre las mujeres en la pesca. Hay algunos, principalmente de Katia y con el CIAPA: realizaron dos estudios en Europa con muchas dificultades debido a la escasa ayuda disponible. Dentro de sus limitaciones, pudieron mostrar que las mujeres se enfrentan al mismo tipo de discriminación en toda Europa. Cornelie se alegra de haber conocido a las mariscadoras y apreció su habilidad y capacidad para organizar y gestionar sus recursos de manera justa y sostenible. Ella vivió cerca de un pueblo pesquero de los Países Bajos, donde hace cien años, el 80% de las mujeres recogían moluscos y crustáceos. Ahora no hay ninguna. Le preocupa que, si no se aborda la cuestión de la discriminación, estas mujeres también perderán sus pesquerías.

Marta Cavallé afirma que, aunque representaba a mujeres en la pesca, no era pescadora. Sin embargo, nunca se sintió amenazada, sino bien recibida. Pero cuando tuvo que defender a los pescadores artesanales en el foro de lobby, se sintió amenazada. Si no hubiera sido mujer, no habría sido amenazada ni tratada injustamente.

Así pues, las sesiones concluyeron con firmeza y se escucharon y debatieron las voces de las mujeres.

Plan de acción para las mujeres en la pesca

Taller regional del AIPAA: Encauzar el relato y visualizar un futuro justo para la pesca a pequeña escala en Europa

Vilanova de Arousa, Galicia (España), 13-16 de noviembre de 2023

Durante el taller regional del AIPAA: “Encauzar el relato y visualizar un futuro justo para la pesca artesanal en Europa”, organizado en Galicia (España) del 13 al 16 de noviembre de 2023, se dedicó una sesión a debatir las preocupaciones planteadas por las mujeres que trabajan en el sector pesquero. La mitad de los 40 participantes en el taller eran mujeres e incluían representantes de asociaciones de pescadoras y mariscadoras a pequeña escala, cooperativas, organizaciones comunitarias, organizaciones no gubernamentales y el mundo académico.

Las mujeres destacaron la necesidad de dar visibilidad a su trabajo y lograr una participación significativa en los espacios de toma de decisiones. Juntas señalaron varias medidas que deben adoptarse en la región de Europa, que se enumeran a continuación:

Plan de acción sobre las mujeres en la pesca para la región de Europa

1. Las mujeres se ven limitadas por los roles tradicionales y culturales arraigados en las normas del patriarcado, y su trabajo es invisible y no se valora. Debe reconocerse el trabajo de las mujeres (incluido el trabajo informal) por su contribución crucial a la economía, la seguridad alimentaria de las comunidades y la pesca sostenible.
2. Los espacios deben abrirse efectivamente para que las mujeres participen equitativamente en la gobernanza de la pesca, de modo que puedan aportar sus conocimientos y experiencia a los procesos y la elaboración de políticas que afecten a su vida. También debe reflejarse en las transformaciones legislativas y sociales.
3. Las mujeres deben tener la oportunidad de involucrarse de manera significativa en el proceso de gestión para participar en la pesca sostenible.
4. Las voces de las mujeres deben ser escuchadas. Es necesario apoyar y reforzar las organizaciones de mujeres existentes y nuevas para que sigan creciendo, sean más visibles, ofrezcan espacios a la próxima generación de líderes y promuevan la acción colectiva.
5. Los medios de subsistencia de las mujeres deben protegerse mediante el fomento de los principios del trabajo digno, incluida la seguridad social, la protección de la salud (incluido el reconocimiento de enfermedades profesionales) y los regímenes de prestaciones sociales como las de maternidad y paternidad.
6. Es necesario investigar a fondo el tema a fin de recabar pruebas sobre el papel invisible de las mujeres en la pesca en Europa. También se necesitan mejores datos desglosados por género para las políticas específicas de apoyo a las pescadoras y trabajadoras del sector.
7. Los programas de capacitación deben diseñarse atendiendo especialmente a las necesidades de las mujeres para promover su participación en las funciones de liderazgo y también para el desarrollo de sus capacidades profesionales.
8. Conviene desarrollar tecnologías sensibles al género, así como unas condiciones de trabajo adecuadas para responder a las necesidades de las mujeres en la pesca.

Agradecimientos

El taller de cuatro días finalizó con la adopción del “Plan de acción sobre las mujeres en la pesca” y un proyecto de declaración del taller. Sivaja Nair, del CIAPA, concluyó el taller con palabras de agradecimiento. Dio las gracias a todos los participantes, al comité central del taller, a los coorganizadores, al equipo de medios de comunicación y a las anfitrionas por su contribución al éxito. Terminó expresando su deseo de que los participantes retomen el mensaje del taller para construir coaliciones y reforzar la PPE en sus contextos nacionales, y que impulsen los debates y las acciones más allá del AIPAA.

Anexo

Anexo 1

Colectivo Internacional de Apoyo a Pescador Artesanal (CIAPA), Pescadores Europeos de Bajo Impacto (LIFE)

y

Mulleres Salgadas

Declaración del taller

En el marco de una serie de talleres regionales, el CIAPA organizó el taller regional europeo del 13 al 16 de noviembre de 2023 en Vilanova de Arousa (Galicia), en colaboración con la Asociación de Mulleres Salgadas (miembro de la plataforma AKTEA) y la plataforma Pescadores de Bajo Impacto de Europa (LIFE). Cuarenta y cinco representantes de organizaciones de pescadores a pequeña escala, pueblos indígenas, organizaciones de la sociedad civil y el mundo académico de dieciséis países europeos se reunieron en Vilanova de Arousa para forjar una visión compartida y definir el camino hacia sistemas sostenibles de pesca y marisqueo en Europa.

Los participantes reconocen que definir y configurar un futuro para la pesca a pequeña escala en Europa es tarea difícil, ya que las comunidades pesqueras están desapareciendo del mapa y los espacios decisivos. El actual modelo económico de desarrollo, basado en la extracción insostenible de recursos naturales, la privatización y la consolidación, privan de sus derechos a las comunidades que dependen de esos recursos para subsistir, aumentando su vulnerabilidad y reduciendo su resiliencia. Se trata de dinámicas sistémicas que afectan y alteran muchos ámbitos de la actividad humana, los medios de subsistencia, las culturas, la equidad y el bienestar. Además, también amenazan los pilares ecológicos que sustentan la vida en la Tierra.

En el caso de la pesca costera y continental, la narrativa de desarrollo dominante y el escenario de la economía azul han permitido actividades como la pesca industrial, la explotación de petróleo, gas y energías renovables, la acuicultura a escala industrial, la contaminación y el turismo de masas. Todo ello ha causado estragos en los medios de subsistencia de la pesca a pequeña escala y ha perturbado el equilibrio ecológico necesario para mantener la vida. Produce asimismo un impacto duradero en el suministro sostenible de pescado, la gestión de los recursos acuáticos, el empleo y el relevo generacional. Esta narrativa justifica políticas de privatización que han privado a nuestras comunidades costeras y rurales de un futuro sostenible.

Esta narrativa ha dado lugar a:

- Los actuales sistemas europeos de ordenación pesquera y asignación de las posibilidades de pesca, perjudiciales para la pesca artesanal;
- La marginación de los pescadores y trabajadores de la pesca artesanal y su falta de representación en las instancias decisivas;
- La discriminación de las mujeres en la pesca, que, consecuentemente, asumen la carga creciente del trabajo no remunerado;
- El creciente control y la concentración de la propiedad de nuestros sistemas alimentarios por un pequeño número de empresas a menudo transnacionales, poniendo en peligro nuestra futura seguridad alimentaria y desvirtuando la inclusión de un enfoque basado en los derechos humanos en la ordenación pesquera.

Además, los retos que plantean el cambio climático y los conflictos internacionales afectan profundamente a los pescadores y trabajadores de la pesca artesanal.

i. Los asistentes al taller reconocieron que, si no se cuestiona la lógica de este desarrollo de la pesca y no se controla la propiedad y la inversión de las empresas, las comunidades pesqueras y la PPE dejarán de existir. Durante las cuatro jornadas del taller, el grupo elaboró narrativas y estrategias positivas para la pesca artesanal en Europa, en el marco de un enfoque basado en los derechos humanos. Reivindican un futuro configurado por el esfuerzo y la voluntad del colectivo, en el cual:

- La pesca artesanal de Europa constituye la piedra angular de unas comunidades costeras dinámicas. Están en condiciones de defender políticas equitativas, inclusivas y transparentes, con la regeneración de los ecosistemas en su núcleo, garantizando el derecho básico de acceso a los recursos que sustentan la vida.
- Las políticas de cogestión basadas en la responsabilidad compartida combinan la gestión medioambiental dentro del tejido social y la cultura dinámica de las comunidades.
- La pesca artesanal bien establecida apoya a empresas viables que dan empleo digno, promueven el relevo generacional, la igualdad de género y la inclusividad, y fomentan procesos justos y participativos.
- Se reconoce el conocimiento tradicional, local y empírico de los pescadores y trabajadores de la PPE, incluidas las mujeres y los pueblos indígenas, paralelamente a los conocimientos científicos, para la toma de decisiones de conservación y gestión de la pesca.
- Los mercados reflejan el verdadero valor de la producción sostenible de alimentos a pequeña escala que ofrece una remuneración justa en toda la cadena de valor de los sistemas alimentarios acuáticos.
- Las comunidades de la PPE son resistentes al cambio climático y las catástrofes naturales y humanas.
- Las prácticas de los pescadores y los trabajadores de la pesca establecen parámetros de referencia mundiales para la sostenibilidad y no dejan a nadie atrás.

Llamamiento para la acción

En este contexto, pedimos a organizaciones, científicos y responsables políticos afines que impulsen:

El reconocimiento de la contribución de la pesca artesanal y el trabajo digno: Las autoridades gubernamentales, las entidades empresariales y las sociedades civiles deben reconocer las contribuciones de los pescadores a pequeña escala y los trabajadores de la pesca y velar por darles trabajo digno seguro en toda la cadena de valor de la pesca artesanal.

La igualdad entre hombres y mujeres: Se impone reconocer y respetar el papel de las mujeres en la pesca y abordar sus retos específicos.

La participación en la ordenación del espacio marítimo y de aguas continentales: Los pescadores y trabajadores de la pesca a pequeña escala deben estar incluidos y capacitados para participar de manera significativa en la ordenación del espacio marino y las aguas continentales y en pie de igualdad con otras partes interesadas. Los conocimientos locales y tradicionales de la pesca artesanal deben tenerse en cuenta paralelamente al asesoramiento científico a la hora de tomar decisiones relativas a la PPE.

El acceso preferente: Los pescadores artesanales deben tener un acceso preferente a los caladeros y recursos y estar protegidos frente a otros usuarios que compiten por los recursos acuáticos, según criterios sociales, culturales, económicos y medioambientales.

La renovación generacional: Apoyar a los jóvenes en la pesca mediante la tutoría y la formación, centrándose en las aptitudes de liderazgo y comunicación y creando grupos de cogestión e intercambio de información.

La cogestión adaptativa: Incluyendo a los pescadores y trabajadores de la PPE, garantizando su autoridad compartida en la toma de decisiones guiada por la inclusividad, la transparencia, la

rendición de cuentas y la equidad. Habrá que dotar a los pescadores de los recursos necesarios para aplicar las normas y capacitarlos adecuadamente para que puedan tener una participación efectiva.

La adaptación al cambio climático: Apoyar un enfoque adaptativo de la ordenación pesquera que tenga en cuenta el impacto del cambio climático y atienda a las necesidades específicas de los pescadores y trabajadores de la pesca a pequeña escala.

El acceso al mercado: Reivindicamos sistemas alimentarios justos y sostenibles que resuelvan las dificultades de los pescadores y trabajadores de la pesca artesanal en su acceso a mercados e infraestructuras, promoviendo plataformas que los conecten directamente con los consumidores para mejorar su visibilidad y visibilidad.

El fomento de alianzas colaborativas: Ampliar las colaboraciones y explorar posibles alianzas con múltiples partes interesadas con ideas afines, a fin de mejorar el trabajo de lobby y las oportunidades de mercado y darle mayor alcance a las preocupaciones específicas de la pesca a pequeña escala.

La promoción de tecnología inclusiva y la alfabetización digital: Abogar por el desarrollo de tecnologías inclusivas y herramientas digitales equitativas para impulsar los medios de subsistencia de la PPE. Apoyar el desarrollo de capacidades de la PPE para acceder a estas tecnologías y herramientas.

Sin el reconocimiento y el apoyo de estas líneas de acción, el sector de la pesca artesanal seguirá su declive y tal vez desaparezca, y con él desaparecerán las comunidades costeras, sus tradiciones, su cultura, sus conocimientos y sus capacidades. Por lo tanto, nos comprometemos a trabajar juntos para garantizar una amplia difusión, incorporación y aplicación de este llamamiento a todos los niveles.

Anexo 2

Colectivo Internacional de Apoyo al Pescador Artesanal (CIAPA), Pescadores Europeos de Bajo Impacto (LIFE)

y

Mulleres Salgadas

Documento de síntesis

Taller regional del AIPAA: Encauzar el relato y visualizar un futuro justo para la pesca artesanal en Europa

Vilanova de Arousa, Galicia (España), 13-16 de noviembre de 2023

Contexto

La Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó el año 2022 Año Internacional de la Pesca y la Acuicultura Artesanales (AIPAA 2022), con la FAO como organismo principal. Se brinda así la oportunidad de destacar de nuevo los objetivos de las Directrices voluntarias para garantizar la sostenibilidad de la pesca a pequeña escala (Directrices de la PPE) y promover su aplicación. Se espera que la aplicación de las Directrices de la PPE oriente y anime a los gobiernos, las comunidades pesqueras y otras partes interesadas a colaborar para garantizar una pesca artesanal segura y sostenible en beneficio de los pescadores artesanales, los trabajadores de la pesca y sus comunidades, así como para la sociedad en general.

La pesca es mucho más que una actividad económica y forma parte de la cultura, la identidad y el modo de vida de las comunidades pesqueras marinas y continentales, con sus propias costumbres, hábitos alimentarios, ritmo de vida, rituales, creencias espirituales, sistemas de valor, tradiciones y organizaciones sociales. Aproximadamente el 90% de los 140 millones de personas dedicadas a la pesca a escala mundial trabajan en el sector de la PPE. Por cada pescador artesanal hay al menos otras cuatro personas en tierra firme dedicadas a actividades anexas, como la preparación de equipos, la transformación y la comercialización de pescado. Esto significa que más de 500 millones de personas en todo el mundo dependen de la PPE para sus medios de subsistencia. En Europa, la PPE emplea a unos 80.000 pescadores, lo que representa aproximadamente el 80% de la flota pesquera de la UE y el 48% del empleo en la pesca europea.

Tratándose de una actividad predominantemente familiar, la pesca en Europa contribuye directamente a la seguridad alimentaria de los hogares y la soberanía alimentaria. Las mujeres desempeñan un papel muy valioso, pero en gran medida poco reconocido e infravalorado. Además de su función como cuidadoras y proveedoras de alimentos en el seno de la familia, las mujeres realizan contribuciones clave a lo largo de toda la cadena de valor, como la preparación de artes, la pesca y el marisqueo, la transformación, la gestión de las empresas pesqueras familiares y la comercialización. En Galicia, por ejemplo, la cría de moluscos por las mariscadoras es una actividad de subsistencia y semicomercial especialmente importante en las comunidades costeras de toda la región. Muchas mariscadoras también son pequeñas empresarias activas que venden pescado, pero se enfrentan a una presión creciente provocada por la disminución de los desembarques de las actividades de pesca artesanal y la comercialización directa de los productos de la PPE. Los cambios en las tendencias económicas, de producción y de consumo en Europa están afectando al papel de las mujeres en la pesca y obligando al cierre de las actividades tradicionales, al tiempo que abren nuevas oportunidades en sectores como el turismo.

En el contexto del AIPAA, el CIAPA, sus miembros y socios han organizado tres talleres regionales y diálogos entre mujeres en Asia (mayo de 2022)¹, América Latina (noviembre de 2022) y África (febrero de 2023), en colaboración con organizaciones de pescadores de todo el mundo para debatir cuestiones relativas a la PPE. Como continuación de esta serie, el taller regional europeo tuvo lugar del 13 al 16 de noviembre de 2023 en Vilanova de Arousa, Galicia (España) en colaboración con la Asociación de *Mulleres Salgadas* (miembro de la plataforma AKTEA) y la plataforma Pescadores de Bajo Impacto de Europa (LIFE).

Objetivos del seminario

Los principales objetivos del taller eran:

- Crear una narrativa positiva de la PPE en Europa,
- Reforzar la transición en materia de gobernanza y los procesos conexos asociados a la PPE en Europa,
- Reforzar las capacidades de la PPE y las organizaciones de apoyo, así como crear alianzas y
- Amplificar las voces y perspectivas de las mujeres en la PPE.

Participantes

Asistieron 40 participantes de organizaciones de base comunitaria, organizaciones locales y nacionales de pescadores, redes de mujeres en la pesca, asociaciones de pueblos indígenas, organizaciones de la sociedad civil y el mundo académico de toda Europa. También hubo participantes procedentes de organizaciones que participaron en la preparación, negociación y aplicación de las Directrices de la PPE desde 2011, así como de las comunidades pesqueras y las organizaciones donde trabajan los miembros del CIAPA en sus contextos locales y nacionales.

Metodología

Los objetivos y las agendas del taller se marcaron a través de un enfoque consultivo, que incluía a múltiples partes interesadas, como representantes de organizaciones de trabajadores del sector pesquero, organizaciones de la sociedad civil y el mundo académico. El taller duró cuatro días y se centró ampliamente en debatir los obstáculos a los que se enfrentan los pescadores a la hora de acceder a los recursos, los caladeros y los mercados, la manera en que las comunidades y las organizaciones se movilizan para hacer frente a estos retos y el papel cambiante de las mujeres en la pesca artesanal europea. Algunos de los subtemas que surgieron en el taller y que son fundamentales para el trabajo del CIAPA son: los derechos humanos de las comunidades pesqueras y de los pueblos indígenas; la protección social; el impacto de los programas de la “economía azul” en la PPE; los efectos del cambio climático y las iniciativas de mitigación y adaptación en la PPE; las funciones de las organizaciones, asociaciones y cooperativas de trabajadores del sector pesquero; la transversalización de la igualdad de género y la equidad en la pesca; y la promoción del trabajo digno y el desarrollo social en las comunidades pesqueras.

El taller consistió en:

- Debates y actividades colaborativas donde los pescadores pudieron compartir sus experiencias y perspectivas, aprender unos de otros y desarrollar estrategias colectivas y planes de acción para abordar estas cuestiones en sus contextos locales y nacionales.
- Conversaciones entre mujeres en el sector pesquero, que pusieron de relieve sus experiencias, los retos a los que se enfrentan y los enfoques creativos que utilizan para hacerles frente.

¹ El taller sobre Asia tuvo lugar del 5 al 8 de mayo en Bangkok (Tailandia) e incluyó a 60 participantes de 11 países de Asia meridional y sudoriental: Bangladesh, Camboya, India, Indonesia, Malasia, Myanmar, Pakistán, Filipinas, Sri Lanka, Tailandia y Vietnam. Puede encontrarse más información sobre el taller en la siguiente dirección: <https://www.icsf.net/resources/asia-workshop—iyafa-2022-celebrating-sustainable-and-equitable-small-scale-fisheries/>

- Visita de campo al sistema gallego de cogestión para comprender el papel de las mujeres en el proceso.
- Un espacio abierto e inclusivo para que los trabajadores del sector pesquero y las organizaciones afines se reúnan cara a cara y profundice su cooperación en el trabajo de defensa del sector.

La estructura general del taller fue la siguiente:

- **Día 1:** Crear un discurso positivo para la PPE: trabajo en grupo y debates sobre las dificultades de los pescadores a pequeña escala en Europa, incluido el acceso a los recursos, zonas y mercados pesqueros; soluciones para hacer frente a estos retos; y explorar la idea de una PPE equitativa y justa en Europa.
- **Día 2:** Visita de campo con mariscadoras para conocer su papel en la pesca, sus organizaciones y redes, cómo están trabajando para abordar algunos de los retos a los que se enfrentan y su visión de futuro.
- **Día 2:** Debates sobre la regulación del acceso a los recursos pesqueros y a las zonas de pesca (total admisible de capturas [TAC] o cuotas, control del esfuerzo y zonas de pesca); e impulsar la cogestión en Europa, ordenación de las actividades pesqueras para garantizar la justicia, la equidad, la sostenibilidad y la visibilidad en el contexto de la economía azul, regulando el acceso a sistemas alimentarios sostenibles y justos, y hacia un sistema de garantía participativa para la PPE en Europa.
- **Día 3:** Refuerzo de las capacidades de la PPE y las organizaciones de apoyo, así como creación de alianzas; y desarrollo de un plan de acción regional colectivo.
- **Día 4:** Mesa redonda sobre las mujeres en la pesca, reflexión sobre los días precedentes y preparación del proyecto de declaración del taller.

Resultados del taller:

- Declaración colectiva elaborada por la asistencia
- Talleres de comunicación, incluidos sitios web y redes sociales
- Fotos y vídeos
- Informe final del taller

Anexo 3

Programa

Domingo 12 de noviembre de 2023: Llegada de los participantes	
DÍA 1: Lunes 13 de noviembre de 2023	
7:45-8:45	DESAYUNO
8:45-9:30	Inscripción
9:30-10:15	Sesión inaugural 1) Bienvenida: Mulleres Salgadas y una pescadora local (10 minutos) 2) Introducción a cargo de los grupos organizadores: <ul style="list-style-type: none"> • Colectivo Internacional de Apoyo al Pescador Artesanal (CIAPA) — Maarten Bavinck (5 minutos) • Pescadores de Bajo Impacto en Europa (LIFE) — Marta Cavallé (5 minutos) • Mulleres Salgadas-Sandra Amezaga (5 minutos) 3) Planteamiento y objetivos: CIAPA (15 minutos)
10:15-11:30	Presentaciones: Los participantes se presentan a sí mismos, sus organizaciones, su trabajo y sus expectativas para el taller
11:30-11:45	PAUSA PARA TÉ/CAFÉ
11:45-12:00	Fotografía en grupo
12:00-13:00	Sesión 1: Creación de una narrativa positiva de la pesca artesanal Facilitadores: Ignacio Gianelli y Sebastian Villasante (equipo Equal Sea Lab)
13:00-14:00	ALMUERZO
14:00-16:00	Sesión 1: Debates en grupo
16:00-16:15	PAUSA PARA TÉ/CAFÉ
16:15-18:00	Sesión 1: Informe de los grupos
20:00 en adelante	CENA DE BIENVENIDA
DÍA 2: Martes 14 de noviembre de 2023	
8:00-9:00	DESAYUNO
9:30	Salida para la visita al terreno
10:00-12:30	Visita al terreno con mariscadoras para conocer su papel en la pesca, sus organizaciones y redes, cómo están trabajando para abordar algunos de los retos a los que se enfrentan y su visión de futuro.
13:00-14:00	ALMUERZO

14:00-15:00	<p>Sesión 2: Regulación del acceso a los recursos y zonas de pesca (TAC y cuotas, control del esfuerzo y zonas de pesca)</p> <p>Facilitador: Jeremy Percy, LIFE</p> <p>Contribuciones: Bally Philip, Seamus Bonner</p> <p>Debate</p>
15:00-16:15	<p>Sesión 2: Impulsar la cogestión en las actividades pesqueras europeas para garantizar la equidad, la equidad, la sostenibilidad y la visibilidad en el contexto de la economía azul</p> <p>Facilitador: Marta Cavallé, LIFE</p> <p>Contribuciones: Javier Seijo, Jeremy Percy, Antonio García Allut</p> <p>Debate</p>
16:15-16:30	PAUSA PARA TÉ/CAFÉ
16:30-18:00	<p>Sesión 2: Regulación del acceso a sistemas alimentarios sostenibles y justos</p> <p>Facilitadora: Paula Barbeito, consultora independiente</p> <p>Contribuciones: Seamus Bonner, Gwen Pennarun, Macarena Molina.</p> <p>Debate</p>
20:00 en adelante	CENA
DÍA 3: Miércoles 15 de noviembre de 2023	
8:00-9:00	DESAYUNO
9:00-11:00	<p>Sesión 2: Hacia un sistema de garantía participativa para la PPE en Europa</p> <p>Facilitadora: Marta Cavallé, LIFE</p> <p>Contribuciones: Paula Barbeito, Caroline Bennet</p>
11:00-11:15	PAUSA PARA TÉ/CAFÉ
11:15-12:15	<p>Sesión 3: Refuerzo de las capacidades de la PPE y de las organizaciones de apoyo y creación de alianzas</p> <p>Contribuciones: Charlas breves con representantes de organizaciones y redes de apoyo</p>
12:15-13:00	Sesión 3: Debates en grupo
13:00-14:00	ALMUERZO
14:00-16:00	Sesión 3: Prosiguen los debates en grupo
16:00-16:15	PAUSA PARA TÉ/CAFÉ
16:15-16:45	Sesión 3: Prosiguen los debates en grupo
16:45-18:00	Sesión 3: Informe de los grupos
20:00 en adelante	CENA

DÍA 4: Jueves 16 de noviembre de 2023	
8:00-9:00	DESAYUNO
9:00-10:00	Sesión 3: Presentaciones de los grupos. Debate en sesión plenaria
10:00-11:30	Sesión de recapitulación Facilitador: Leopoldo Gerhardinger, CIAPA
11:30-11:45	PAUSA PARA TÉ/CAFÉ
11:45-13:00	Sesión 4: Proyecto de declaración del taller <ul style="list-style-type: none"> • El comité de redacción presenta el proyecto de declaración • Debate y comentarios de los participantes en el taller
13:00-14:00	ALMUERZO
14:00-16:30	Sesión 5: Mesa redonda de las mujeres en la pesca. Reflexión sobre las sesiones 1, 2 y 3 Facilitadora: Marta Cavallé, LIFE Panelistas: Katia Frangoudes (Univ. de Brest/AKTEA), Marcarena Molina (Pescartes Cabo de Gata, pescadora); Karoliina Lehtimaeki (LIFE/Snowchange Finlandia, pescadora); Cornelia Quist (CIAPA), José Pascal (Univ. de La Laguna/TBTI), Sandra Amezaga (MUS/AKTEA), Maria Vales (MUS, mariscadora), Milena Schreiber (Univ. de Gotemburgo, investigadora), Seamus Bonner (IIMRO/LIFE)
16:30-16:45	Agradecimientos: Sivaja Nair, CIAPA
20:00 en adelante	CENA
Viernes 17 de noviembre de 2023 — Despedida	

Anexo 4

Lista de participantes

Bulgaria

1. Evelina
Asociación Europea de Pescadores del
Mar Negro
1113 Sofía, 12 Mihail Milkov Str.
BULGARIA
evelinadoseva@gmail.com
Teléfono: + 359 885 996 223
WhatsApp: 717-526

Chipre

2. Antonis Petrou
Asesor científico
Asociación Panchipriota de Pescadores
Profesionales
Artemidos 13A Aglanjia 2101 Nicosia
CHIPRE
apmarine@valicom.com.cy
Teléfono: + 35799407300
WhatsApp: + 35799407300

Finlandia

3. Karoliina
Pescadora
Cooperativa Snowchange
Koulukatu 19 C 19, 80110 Joensuu
FINLANDIA
karoliina.lehtimaki @
snowchange.org
Teléfono: + 358504056859
WhatsApp: + 358504056859
4. Noora Emilia
Coordinadora
Cooperativa Snowchange
Rauhankatu 33 a 2, 80100 Joensuu
FINLANDIA
noora.huusari@snowchange.org
Teléfono: + 358401896085
WhatsApp: + 358401896085

Francia

5. Céline
Coordinadora
Asociación *Pleine mer*
Rosporden
FRANCIA

cdiais@hotmail.com
Teléfono: + 33 6 27 60 40 46
WhatsApp: 06 27 60 40 46

6. Ekaterini
Facilitadora/investigadora
AKTEA Red europea de mujeres en
pesca y acuicultura
26, rue Duret 29200 Brest
FRANCIA
Katia.Frangoudes@univ-brest.fr
Teléfono: + 33619111514
WhatsApp: + 33619111515

7. Gwenaël Yves Pennarun
Presidenta
Les ligneurs de la pointe de Bretagne
21 rue du phare, to Marine, Combricit
FRANCIA
gwenpennarun@free.fr
Teléfono: + 32 33664297988
WhatsApp: + 33 664297988

Irlanda

8. Amélie
Estudiante
Gairmscoil MhicDiarmada
Illion, isla de Arranmore, Co. Donegal
IRLANDA
seamus@iimro.org
Teléfono: + 0868525011
WhatsApp: + 0868525011
9. Seamus Bonner
Secretario
Organización de Recursos Marinos de
las Islas Irlandesas (IIMRO)/LIFE
Illion, isla de Arranmore, Co. Donegal
IRLANDA
seamus@iimro.org
Teléfono: + 353868525011
WhatsApp: + 353868525011

Italia

10. Andrea Ferrante
Coordinador
Schola Campesina Aps
Via Tommaso Caròetti, 21 Viterbo
ITALIA
andrea.ferrante @

scholacampesina.org
Teléfono: + 393480189221
WhatsApp: + 393480189221

- II. Michèle Karin Mesmain
Trabajadora autónoma
Avanti
Via della porta 25, 58031 Arcidosso (GR)
ITALIA
mesmain.sf@gmail.com
Teléfono: + 393395292199
WhatsApp: + 393395292199

12. Paula Barbeito Morandeira
Consultora independiente sobre pesca
artesanal y cultura oceánica
Via Cattaro, 23, 70121 Bari
ITALIA
paulabm@zoho.eu
Teléfono: + 39 333 982 3619
WhatsApp: + 39 333 982 3619

Noruega

13. Steinar Ronald
Historiador/pescador de salmón
Bivdu
Deanugeaidnu 1798, 9843 Tana
NORUEGA
:steinar-maritimus@outlook.com
Teléfono: + 4795207534
WhatsApp: + 47 95207534

Polonia

14. Katarzyna Ewa Stepanowska
Profesora asociada
LIFE/Darłowska Asociación de Pescadores y Armadores/Universidad Tecnológica de Pomerania Occidental de Szczecin
UL. Focza 7/10, 70-797 Szczecin
POLONIA
greyseal@o2.pl
Teléfono: + 4851005813
WhatsApp: + 48510053613

Portugal:

15. Cristina Brice Pita
Investigadora jefe
CESAM — Centro de Estudios Ambientales y Marinos, Universidad de Aveiro
Rua do Passadiço, 74, 2 DT, Lisboa PORTUGAL
c.pita@ua.pt
Teléfono: + 351919034396
WhatsApp: + 351919034396

Escocia/Reino Unido

16. Alistair James Philp
Coordinador
Federación Escocesa de Pesca con Nasas
Croft 5 chalet, Avernish, Kyle of Lochalsh
IV408EQ
ESCOCIA/REINO UNIDO
ballycroft@btinternet.com
Teléfono: + 7861668806
WhatsApp: + 7861668806
17. Caroline Anne Bennett
Fundadora
Sole of Discretion CIC
7 Symons Passage Totnes Devon
REINO UNIDO
us@soleofdiscretion.co.uk
Teléfono: + 447941929650
WhatsApp: «447941929650
18. Jeremy Spencer Percy
Director/Asesor principal
Nueva Asociación de Pescadores *Under Ten/LIFE*
61 The Pippin, Calne, Wiltshire SN11 8JG
REINO UNIDO
jeremypercy@gmail.com
Teléfono: + 447799698568

Sudáfrica

19. Laura Maureen Bosch Pereira
Profesora asociada
Universidad de Witwatersrand
10 Joubert Ave, Glenanda, Johannesburg
SUDÁFRICA
pereira.laura18@gmail.com
Teléfono: + 447765696614
WhatsApp: + 447765696614

España

20. Ana Macarena Molina Hernández
C/Juan de Austria, 43. Roquets de Mar.
Almería
ESPAÑA
macamh@hotmail.com
Teléfono: + 34 625138847
WhatsApp: + 34 625138847
21. Antonio García
Catedrático de Antropología Social,
Universidad de A Coruña y director de la
Fundación Lonxanet
Fundación Lonxanet para la Pesca
Sostenible
C/Wenceslao Fernández Flórez 2, 12-C,

- 15005 A Coruña
ESPAÑA
antonio.garcia.allut @
fundacionlonxanet.org
Teléfono: + 34 669899187
WhatsApp: + 34 669899187
22. Dolores Gómez
Presidenta de Mulleres Salgadas/
Acuicultora
Mulleres Salgadas
Arral de Fincheira no 95 15928 Rianxo A
Coruña
ESPAÑA
dgorianxo@gmail.com
Teléfono: + 606666895
WhatsApp: + 606666895
23. Gillian
Estudiante de posdoctorado. Investiga-
dora
Social
Universidad de Santiago de Compostela
Prado 6, Atán (Santo Estevo), Pantón
(Lugo), 27419, Galicia
ESPAÑA
gill.ainsworth@usc.es
Teléfono: + 34 686 649 852
WhatsApp: + 34 686 649 852
24. Ignacio Gianelli Maisonnave
Investigador
Universidad de Santiago de Compostela
Rúa da Porta da Pena Nro 3G
ESPAÑA
i.gianelli@usc.es
Teléfono: + 34 686725232
WhatsApp: + 34 686725232
25. Javier Seijo
Profesor
Universidad de Santiago de Compostela
España. GALICIA
seijo.javier@gmail.com
Teléfono: + 34606023472
WhatsApp: + 34604023472
26. José Jaime Pascual-Fernández
Profesor de Antropología Social Univer-
sidad de La Laguna, Instituto de Investi-
gación Social y Turismo
Calle Centauro 23, 38205, La Laguna,
Tenerife
ESPAÑA
jpascual@ull.edu.es
Teléfono: + 34 687 74 48 17
WhatsApp: + 34 687 74 48 17
27. Leopoldo Gerhardinger
Miembro del
Colectivo Internacional de Apoyo al
Pescador Artesanal
Carrera de Zurbano 7, Sabadell
ESPAÑA
leocavaleri@gmail.com
Teléfono: + 34 602603666
WhatsApp: + 55 47 992858456
28. Luis Rodríguez Rodríguez
Pescador
Asociación Pescartes
C/Atarazanas, 33. Cabo de Gata. Almería
ESPAÑA
pescartes@hotmail.com
Teléfono: + 34 616903159
WhatsApp: + 34 616903159
29. María
Mariscadora
Mulleres Salgadas
Vilanova de Arousa
ESPAÑA
marijosevales@hotmail.es
Tel.: + 698125140
WhatsApp: + 698125140
30. Marta Cavallé
Secretaria Ejecutiva
Pescadores de Bajo Impacto de Europa
CR PONT DE CAN VERNET 1 BX 2. Sant
Cugat del Valles, Barcelona
ESPAÑA
executive.secretary@ life
platform.eu
Teléfono: + 34 605530276
WhatsApp: + 34 605530276
31. Pablo Pita
Biólogo marino
Universidad de Santiago de Compostela
R/10. Vilarmajor. 15637. A Coruña ES-
PAÑA
pablo.pita@usc.es
Teléfono: + 34654088097
WhatsApp: + 34654088097
32. Sandra Amezaga Menéndez
Secretaria
Mulleres Salgadas
Isla Canosa, 35. Poio (Ponteveda)
ESPAÑA
amezagasandra@gmail.com
Teléfono: + 34 619 176 070
WhatsApp: + 34 619 176 070

33. Sebastián Villasante
Catedrático y director de EqualSea Lab,
Universidad de Santiago de Compos-
tela San José 13 Vilagarcía de Arousa,
Pontevedra
ESPAÑA
sebastian.villasante@usc.es
Teléfono: + 34600038300
WhatsApp: + 34600038300
Suecia

34. Milena Schreibe
Científica social
Universidad de Gotemburgo
Fyrverkaregatan 10 B, 41321 Gotemburgo
SUECIA
milena.schreibe@gu.se
Teléfono: + 49 15237774211
WhatsApp: + 49 15237774211

Países Bajos

35. Cornelia Quist
Consejera de Pesca Artesanal y
Miembro del CIAPA
Mient 341, 2564LA La Haya
PAÍSES BAJOS
cornelia.quist@gmail.com
Teléfono: + 31645592474

36. Gerry de Ruyter
Miembro/fundador
LIFE
Domineesbosje 3. 4328 AZ Burgh —
Haamstede
PAÍSES BAJOS
ruiter51@zeelandnet.nl
Teléfono: + 31651601758
WhatsApp: + 31651601758

37. Jan Maarten Bavinck
Presidente
Colectivo Internacional de Apoyo al
Pescador Artesanal
Oetewalerstraat 46, 1093JV Amsterdam
PAÍSES BAJOS
j.m.bavinck@uva.nl
Teléfono: + 31636427970
WhatsApp: + 31636427970

Uruguay

38. Silvana Beatriz Juri Peralta
Investigadora
Instituto SARAS
Luis Lamas 3325, apt. 202, CP 11300,
Montevideo
URUGUAY
silvanajuri@gmail.com
Teléfono: + 59895806998
WhatsApp: + 59895806998

Secretaría del CIAPA

39. Sivaja Karunakaran Nair
Directora ejecutiva de programa
Colectivo Internacional de Apoyo al
Pescador Artesanal
22, Venkatrathinam Nagar, Adyar,
Chennai 600 020
INDIA
sivaja.icsf@gmail.com
Teléfono: + 916266062874
WhatsApp: + 916266062874



Organizado por



**Colectivo Internacional de Apoyo al Pescador Artesanal (CIAPA)
Pescadores Europeos de Bajo Impacto (LIFE)**

y

Mulleres Salgadas

Taller regional del AIPAA: Encauzar el relato y visualizar un futuro justo para la pesca artesanal en Europa

El taller regional del AIPAA Europa, el último de la serie de talleres organizados por el CIAPA con ocasión del AIPAA, se convocó en colaboración con los pescadores de bajo impacto de Europa (LIFE) y Mulleres Salgadas (MuS) del 13 al 16 de noviembre de 2023 en Galicia (España). El encuentro contó con la participación de 16 países europeos, incluidos representantes de organizaciones de trabajadores del sector pesquero, organizaciones de la sociedad civil y el mundo académico. El taller tenía por objeto debatir las transiciones deseables en materia de gobernanza, las cuestiones relativas a las mujeres en la PPE y las vías para reforzar las capacidades de la PPE y las organizaciones de apoyo en Europa. De este modo, el taller tenía por objeto configurar narrativas inspiradoras para el futuro de la pesca a pequeña escala, haciendo hincapié en la importancia de un futuro deseable y equitativo. El taller demostró ser una plataforma valiosa para fomentar la colaboración, compartir conocimientos y abordar cuestiones clave en la pesca europea. Los resultados y las recomendaciones generados durante el taller contribuyen a los esfuerzos en curso en favor de prácticas sostenibles en la región.

ISBN 978-93-80802-58-9

